

Az.: 10712/6.4-17/2020

Inhaltsverzeichnis

1	Prüfungsanlass und Durchführung der Prüfung	7
2	Zusammenfassung der wesentlichen Inhalte.....	10
3	Prüfungsergebnisse.....	14
3.1	Ausstattung der Schulen mit digitaler Infrastruktur	14
3.1.1	Digitale Vernetzung	14
3.1.1.1	Bandbreiten der Internetanschlüsse	14
3.1.1.2	Kabelgebundene Vernetzung	17
3.1.1.3	Kabellose Vernetzung	18
3.1.2	Digitale Geräte	20
3.1.2.1	Stationäre und mobile Endgeräte	20
3.1.2.2	Präsentationstechnik	23
3.2	Investitionen in die digitale Infrastruktur	24
3.2.1	DigitalPakt.....	24
3.2.2	Sofortausstattungsprogramm zum DigitalPakt.....	28
3.2.3	Finanzierung der Investitionen	29
3.2.4	Fragen zur Anschlussfinanzierung	32
3.3	Die Digitalisierung und ihre finanziellen Auswirkungen.....	36
3.3.1	Allgemeine Aufgaben der Digitalisierung und deren Finanzierung.....	37
3.3.2	IT-Systemadministration.....	42
3.3.2.1	Organisation, Durchführung und Finanzierung der IT-Systemadministration	43
3.3.2.2	Finanzierung der IT-Systemadministration durch das Land.....	53
3.3.3	Gesamtschau der finanziellen Auswirkungen	56
3.4	Niedersächsische Bildungscloud.....	61
3.5	Zusammenstellung der verwendeten Richtwerte	64
4	Stellungnahmen der Kommunen	65

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Anzahl der Schulen mit Anschluss in Mbit/s	15
Abbildung 2: Anzahl der tertiär vernetzten Schulräume je geprüfter Kommune	17
Abbildung 3: Anteil der mit WLAN versorgten Schulräume	19
Abbildung 4: Schülerinnen und Schüler je Endgerät mit Mittelwert	21
Abbildung 5: Aufteilung nach Schulformen	22
Abbildung 6: Endgeräte je Schulraum unterteilt nach Schulformen	22
Abbildung 7: Endgeräte je Schulraum unterteilt nach Schulformen sowie zwischen Landkreisen und Städten/Gemeinden	22
Abbildung 8: Ausstattungsquote Präsentationstechnik gesamt in Prozent mit Mittelwert	23
Abbildung 9: Anteil der bewilligten zu den bisher nicht beantragten Fördermitteln aus dem DigitalPakt, absolut und in Prozent	25
Abbildung 10: Prozentualer Anteil der bewilligten an den zustehenden Fördermitteln aus dem DigitalPakt für die Prüfkommunen.....	26
Abbildung 11: Anteil der bewilligten zu den ursprünglich zustehenden Fördermitteln aus dem Sofortausstattungsprogramm	28
Abbildung 12: Eigenfinanzierte und geförderte Investitionen der Jahre 2017 bis 2020	29
Abbildung 13: Art der Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 in die digitale Infrastruktur	30

Abbildung 14: Anzahl der Schulräume, die mit LAN/WLAN ausgestattet sind.....	30
Abbildung 15: Weitere Verwendung der Mittel des DigitalPakts.....	33
Abbildung 16: Prognose für die Anschlussfinanzierung im Zeitraum 2022 bis 2037	34
Abbildung 17: Berufliche Qualifikationen und Vergütung des eingesetzten Personals für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung.....	37
Abbildung 18: Zeitanteil je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät in Minuten im Jahr 2020	38
Abbildung 19: Aufteilung der Aufwendungen nach Arten für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung im Jahr 2020	40
Abbildung 20: Aufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Schülerin und Schüler	40
Abbildung 21: Gesamt- und Personalaufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Minute	41
Abbildung 22: Organisation der IT-Systemadministration und Ausführung der Support-Level	43
Abbildung 23: Berufliche Qualifikationen und Vergütung des Personals.....	44
Abbildung 24: Eingesetzte VZÄ und möglicher Bedarf bei verschiedenen Betreuungsschlüsseln	45
Abbildung 25: Zeitanteil je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät inkl. Verwaltungsrechner	46
Abbildung 26: Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. je digitalem Gerät.....	47
Abbildung 27: Aufwendungen für die IT-Systemadministration durch Externe je Endgerät bzw. je digitalem Gerät	49
Abbildung 28: Aufwendungen für die IT-Systemadministration sowohl mit eigenem Personal als auch durch Unternehmen je Endgerät bzw. je digitalem Gerät	50
Abbildung 29: Aufwendungen für die IT-Systemadministration nach Organisationsform je Endgerät und je digitalem Gerät	51
Abbildung 30: Zufriedenheit der geprüften Kommunen mit der IT-Systemadministration	52
Abbildung 31: Zahlungen des Landes und Aufwendungen der geprüften Kommunen für die IT-Systemadministration	54
Abbildung 32: Verhältnis der Zahlungen des Landes an die geprüften Kommunen zu deren Aufwendungen der Jahre 2017 bis 2020	55
Abbildung 33: Eingesetzte VZÄ für die Aufgabe der Digitalisierung im Jahr 2020.....	56
Abbildung 34: VZÄ-Anteil für die IT-Systemadministration an den gesamten VZÄ.....	57
Abbildung 35: Sach- und Personalaufwendungen je Minute	58
Abbildung 36: Aufgabenerfüllung in Prozent.....	59
Abbildung 37: Prozentualer Anteil der Gesamtaufwendungen Digitalisierung an dem Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen der Ergebnishaushalte der Schulen	60
Abbildung 38: Prozentualer Anteil der Gesamtaufwendungen Digitalisierung an dem Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der geprüften Kommunen.....	60
Abbildung 39: Nutzung der NBC.....	62
Abbildung 40: Nutzung der NBC nach Schulformen	62
Abbildung 41: Zusammenstellung der Richtwerte.....	64

Anlagenverzeichnis

Anlage 1	Schulen und Schülerzahlen
Anlage 2	Bandbreiten der Internetanschlüsse und Server
Anlage 3	Tertiäre Vernetzung und WLAN
Anlage 4	Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt
Anlage 5	Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt
Anlage 6	Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen
Anlage 7	DigitalPakt
Anlage 8	Sofortausstattungsprogramm
Anlage 9	Investitionen der Jahre 2017 bis 2020
Anlage 10	Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 nach Art
Anlage 11	Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können
Anlage 12	Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können
Anlage 13	Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen
Anlage 14	Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Kommunen
Anlage 15	Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen
Anlage 16	Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Kommunen
Anlage 17	Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung
Anlage 18	Qualifikation des eingesetzten Personals für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung
Anlage 19	Zur Verfügung stehender Zeitaufwand je Schülerin und Schüler sowie je digitalem Gerät für allgemeine Aufgaben der Digitalisierung in Minuten
Anlage 20	Allgemeine Aufwendungen der Digitalisierung, absolut, je Schülerin und Schüler, je Endgerät und je digitalem Gerät
Anlage 21	Gesamtaufwendungen und Personalaufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Minute

Anlage 22	Qualifikation des eingesetzten Personals für die IT-Systemadministration
Anlage 23	Zur Verfügung stehender Zeitaufwand je Schülerin und Schüler sowie je digitalem Gerät bei IT-Systemadministration mit überwiegend eigenem Personal
Anlage 24	Verteilung der Aufgabenerledigung der einzelnen Support-Level
Anlage 25	Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. digitalem Gerät gegliedert nach Organisationsform
Anlage 26	Verhältnis der Aufwendungen für die IT-Systemadministration zu den Landesmitteln für die IT-Systemadministration
Anlage 27	Personaleinsatz für die Digitalisierung der allgemeinbildenden Schulen
Anlage 28	Personal- und Sachaufwendungen im Verhältnis zu den Gesamtaufwendungen Digitalisierung absolut und je Minute
Anlage 29	Anteil der Finanzmittel für allgemeine Aufgaben und IT-Systemadministration an den Gesamtaufwendungen
Anlage 30	Anteil der Finanzmittel Digitalisierung am ordentlichen Ergebnis für die Schulen
Anlage 31	Darstellung der Gesamtaufwendungen für Digitalisierung im Vergleich zu den ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der Kommunen

Abkürzungsverzeichnis

BYOD	Bring your own device: Schülerinnen und Schüler bringen ihre eigenen mobilen Endgeräte mit, unabhängig von Typ und Hersteller
EVB-IT	Ergänzende Vertragsbedingungen für die Beschaffung von IT-Leistungen
Gbit/s	Gigabit pro Sekunde – es ist ein Maß dafür, wie viele Gigabit (Gb) von Daten in einer Sekunde übertragen werden.
GHS	Grund- und Hauptschule
GHR	Grund-, Haupt- und Realschule
GOBS	Grund- und Oberschule
GYOD	Get your own device: Schülerinnen und Schüler bringen ihre eigenen mobilen Endgeräte mit, Schule/Kommune bestimmt Typ und Hersteller
HS	Hauptschule
HRS	Haupt- und Realschule
GYM	Gymnasium
IGS	Integrierte Gesamtschule
KGS	Kooperative Gesamtschule
KomHKVO	Verordnung über die Aufstellung und Ausführung des Haushaltsplans sowie die Abwicklung der Kassengeschäfte der Kommunen (Kommunalhaushalts- und -kassenverordnung - KomHKVO -), zuletzt geändert durch Verordnung vom 11.05.2021, Nds. GVBl. S. 284
LAN	Local Area Network – lokales oder örtliches Netzwerk
Mbit/s	Megabit pro Sekunde – es ist ein Maß dafür, wie viele Megabit (Mb) von Daten in einer Sekunde übertragen werden.
MEP	Medienentwicklungsplan
NFVG	Niedersächsisches Gesetz zur Regelung der Finanzverteilung zwischen Land und Kommunen (Niedersächsisches Finanzverteilungsgesetz –

	NFVG) in der Fassung vom 13.09.2007, Nds. GVBl. S. 461, zuletzt geändert durch Artikel 5 des Gesetzes vom 28.04.2021, Nds. GVBl. S. 240)
NSchG	Niedersächsisches Schulgesetz (NSchG) in der Fassung vom 3. März 1998, Nds. GVBl. 1998, S. 137, zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10.12.2020, Nds. GVBl. S. 496
OBS	Oberschule
RS	Realschule
Sek. I	Sekundarbereich I – Klassen 5 bis 10
Sek. II	Sekundarbereich II – Klassen 11 bis 13
TVöD	Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst
VZÄ	Vollzeitäquivalent
WLAN	Wireless Local Area Network – drahtloses lokales Netzwerk

Quellenhinweis

Die Karte des Deckblattes basiert auf den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung aus dem Jahr 2018, ©  LGLN.

1 Prüfungsanlass und Durchführung der Prüfung

- Tz. 1 Die Errichtung von Schulanlagen und die Ausstattung von Schulen ist in § 108 Abs. 1 Satz 1 des Niedersächsischen Schulgesetzes (NSchG)¹ geregelt. Danach haben die kommunalen Schulträger die erforderlichen Schulanlagen zu errichten, mit der notwendigen Einrichtung auszustatten und zu unterhalten. Hierfür tragen sie nach der schulgesetzlichen Kostenlastverteilung in § 113 Abs. 1 Satz 1 NSchG die sächlichen Kosten. Was im Einzelfall als notwendig bei der Einrichtung anzusehen ist, entscheidet der Schulträger in eigener Zuständigkeit. Die Ausstattung der allgemeinbildenden Schulen kann somit auch von der Finanzkraft der Kommune abhängig sein.
- Tz. 2 In den vergangenen Jahren erfolgte seitens der Kommunen verstärkt die Digitalisierung der allgemeinbildenden Schulen und die damit verbundene Ausstattung der Schulen mit digitaler Infrastruktur. Zur digitalen Infrastruktur gehört die Anbindung der Schulen an das Internet mit einem Breitbandanschluss, die schulische Infrastruktur² und die Ausstattung der Schulen mit digitalen Geräten³.
- Tz. 3 Die Niedersächsische Landesregierung und die Kommunalen Spitzenverbände Niedersachsen trafen im Jahr 2016 eine „Vereinbarung über die Kostentragung im Schulbereich“ u. a. im Hinblick auf die IT-Betreuung, Verwaltungstätigkeiten und die Schulsozialarbeit (Vereinbarung).⁴ Zur Aufgabe der Systemadministration heißt es dort, dass die hohen Kostenbelastungen durch den Einsatz neuer Medien zum Zeitpunkt der ursprünglichen Kostenlastverteilung nach § 113 Abs. 1 Satz 1 NSchG nicht absehbar waren. Deutlich wird das daran, dass das Land Niedersachsen zwischenzeitlich eine Reihe von Maßnahmen mit dem Ziel ergriff, die Arbeit mit digitalen Medien in der Schule zu fördern. Dies waren z. B. die Programme „Neue Technologien und Schule“, „Multimedia-Initiative Niedersachsen“ oder das Aktionsprogramm „n-21: Schulen in Niedersachsen online“. Zudem beteiligte sich das Land Niedersachsen seit 2003 mit finanziellen

¹ Niedersächsisches Schulgesetz (NSchG) in der Fassung vom 3. März 1998, Nds. GVBl. 1998, S. 137, zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10.12.2020, Nds. GVBl. 2020, S. 496.

² Schulische Infrastruktur: Vernetzung innerhalb des Schulgebäudes (Netzwerk mit Kabel und/oder mit WLAN).

³ Ausstattung der Schulen mit digitalen Geräten: stationäre und mobile Endgeräte sowie Präsentationstechnik, fortan „schulische Ausstattung“.

⁴ Vgl. Vereinbarung zwischen der Niedersächsischen Landesregierung und den Kommunalen Spitzenverbänden Niedersachsen über die Kostentragung im Schulbereich; Bek. d. MK v. 12.12.2016 – 16.2- 81306 (SVBl. 2/2017 S. 50).

Leistungen an der Unterhaltung der vorhandenen IT-Ausstattung (IT-Systemadministration⁵).

- Tz. 4 Mit dem DigitalPakt Schule⁶ (DigitalPakt) unterstützt nun auch der Bund bedeutende Investitionen der Länder und Kommunen in die Bildungsinfrastruktur in den Jahren 2019 bis 2024 mit Finanzhilfen in Höhe von fünf Milliarden Euro.
- Tz. 5 Das Erfordernis digitalen Unterrichts während der Schulschließungen im Frühjahr 2020 aufgrund der COVID-19-Pandemie zeigte, dass nicht alle Schülerinnen und Schüler zu Hause über ein Endgerät verfügten. Der Bund legte hierfür ein Sonderprogramm zum DigitalPakt⁷ (Sofortausstattungsprogramm) auf. Mit diesem Programm stellte er zusätzlich 500 Mio. € für die Beschaffung von Endgeräten für bedürftige Schülerinnen und Schüler zur Verfügung.
- Tz. 6 Zur Unterstützung bei der Bewältigung der COVID-19-Pandemie in den Schulen trafen der Bund und die Länder zwei weitere Zusatzvereinbarungen zum DigitalPakt. Diese wurden am 03.11.2020 (Zusatz-Verwaltungsvereinbarung „Administration“) und am 27.01.2021 (Zusatz-Verwaltungsvereinbarung „Leihgeräte für Lehrkräfte“) unterzeichnet. Bei beiden Zusatzvereinbarungen beträgt das Fördervolumen des Bundes für Niedersachsen jeweils insgesamt rd. 47 Mio. €. Dazu kommen die Anteile des Landes Niedersachsens in Höhe von jeweils 4,7 Mio. €. Die Förderrichtlinien des Niedersächsischen Kultusministeriums zu den beiden Zusatzvereinbarungen sind am 04.06.2021 in Kraft getreten. Da sich der Prüfungszeitraum auf die Jahre 2017 bis 2020 erstreckte, waren beide Förderprogramme nicht mehr Gegenstand der Prüfung.
- Tz. 7 Aufgrund dieser Ausgangslage bestand Veranlassung, der Frage nachzugehen, ob die allgemeinbildenden Schulen der Sekundarbereiche I und II bei der sächlichen Ausstattung für eine „Bildung in der digitalen Welt“⁸ gerüstet sind.

⁵ Unter IT-Systemadministration ist die Planung, Installation, Konfiguration und Pflege der informationstechnischen Infrastruktur zu verstehen. Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/Systemadministrator>; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

⁶ Vgl. VV DigitalPakt Schule: <https://www.bmbf.de/foerderungen/bekanntmachung-2487.html>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

⁷ Vgl. Internet: <https://www.bmbf.de/foerderungen/bekanntmachung-3089.html>; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021 sowie die Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Umsetzung des Sofortausstattungsprogramms des Bundes und der Länder für digital gestützten Unterricht (Zusatz zur Verwaltungsvereinbarung DigitalPakt Schule 2019—2024), Erl. d. MK v. 10. 7. 2020 — 54.80263 —, Nds. MBl. Nr. 33/2020, S. 709.

⁸ Vgl. VV DigitalPakt Schule: <https://www.bmbf.de/foerderungen/bekanntmachung-2487.html>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

- Tz. 8 Ich prüfte 15 Kommunen, darunter fünf Landkreise⁹ und sieben Städte¹⁰ sowie drei Gemeinden¹¹. Zum Zeitpunkt der Auswahl der Kommunen für diese Prüfung bestanden 75 Schulen in den ausgewählten Kommunen. Zum Schuljahr 2020/21 reduzierte sich diese Zahl aufgrund von Veränderungen in der Schulstruktur auf 68 Schulen. Bei der Auswahl der Landkreise war Bedingung, dass diese alleinige Schulträger der Sekundarbereiche I und II waren. Die auszuwählenden Städte und Gemeinden sollten Schulträger für mindestens zwei allgemeinbildende Schulen der Sekundarbereiche I und II sein.
- Tz. 9 Nicht Gegenstand der Prüfung war die Digitalisierung der Bildung in den Grund- und Förderschulen sowie den berufsbildenden Schulen. Ebenfalls nicht von der Prüfung umfasst waren die Themen des Datenschutzes und der Datensicherheit.
- Tz. 10 Die Landesbeauftragte für den Datenschutz griff sowohl in ihrem 24. Bericht über ihre Tätigkeit vom 06.06.2019 als auch in ihrem 26. Tätigkeitsbericht vom 27.05.2021 (vgl. Lt.-Drs. 18/3840¹² und 18/9314¹³) Punkte zum Datenschutz in den Schulen auf. In beiden Berichten thematisierte sie z. B. fehlende Datenschutzkonzepte im Bereich der Niedersächsischen Bildungscloud (NBC).
- Tz. 11 Der Prüfungszeitraum umfasste die Jahre 2017 bis 2020. Nach einer ersten Auswertung der im Vorfeld erbetenen Unterlagen plausibilisierte ich gemeinsam mit den Prüfkommunen die erhobenen Daten. Im Anschluss führte ich Interviews mit den Prüfkommunen. Im Interesse von Aktualität und Vergleichbarkeit bezog ich die Auswertungen in dieser Prüfungsmitteilung grundsätzlich auf das Jahr 2020.
- Tz. 12 Ziel der Prüfung war es, den Ausstattungsgrad der Schulen mit digitaler Infrastruktur zu ermitteln und vergleichend darzustellen. In diesem Zusammenhang prüfte ich, mit welchem finanziellen Aufwand die geprüften Kommunen die erfor-

⁹ Landkreise Holzminden, Lüchow-Dannenberg, Uelzen, Wesermarsch und Wittmund.

¹⁰ Städte Barsinghausen, Burgdorf, Friesoythe, Lehrte, Lohne (Oldenburg), Melle sowie die Hansestadt Buxtehude.

¹¹ Gemeinden Barßel, Bohmte und Uetze.

¹² Vgl. https://www.landtag-niedersachsen.de/drucksachen/drucksachen_18_05000/03501-04000/18-03840.pdf; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

¹³ Vgl. [https://www.nilas.niedersachsen.de/starweb/NILAS/servlet.starweb?path=NILAS/lisshfl.web&id=nilasweb-fastlink&format=WEBLANGFL&search=WP=18+AND+\(\(DART=%22D%22+OR+DART=%22K%22\)+AND+DNR=%229314%22\)](https://www.nilas.niedersachsen.de/starweb/NILAS/servlet.starweb?path=NILAS/lisshfl.web&id=nilasweb-fastlink&format=WEBLANGFL&search=WP=18+AND+((DART=%22D%22+OR+DART=%22K%22)+AND+DNR=%229314%22)); zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

derliche digitale Infrastruktur für ihre Schulen zur Verfügung stellten und inwieweit sie die finanziellen Folgewirkungen im Blick hatten. Bei den Investitionen ermittelte ich zudem den aktuellen Stand der Förderung aus dem DigitalPakt.

- Tz. 13 Die Kooperationsstelle Hochschulen und Gewerkschaften an der Georg-August-Universität Göttingen veröffentlichte am 01.06.2021 die Studie „Digitalisierung im Schulsystem – Herausforderung für Arbeitszeit und Arbeitsbelastung von Lehrkräften“¹⁴ (Digitalisierungsstudie). An dieser Studie, die in Form einer Online-Befragung durchgeführt wurde, beteiligten sich 2.750 Lehrkräfte aus bundesweit 233 Schulen (Gymnasien und Gesamtschulen Sek. I und II). In den folgenden Abschnitten gehe ich an geeigneten Stellen auf diese Studie ein. Eine Vergleichbarkeit dieser Studie mit der vorliegenden Prüfung ist insbesondere aufgrund der unterschiedlichen Herangehensweisen (Online-Befragung zu subjektiven Einschätzungen von Lehrkräften gegenüber Erhebung und Auswertung von kommunalen Daten) nur bedingt gegeben.

2 Zusammenfassung der wesentlichen Inhalte

- Die geprüften Kommunen verfolgten das Ziel einer ausreichenden Breitbandversorgung für ihre Schulen. Durch die Abhängigkeit von den Netzbetreibern war es aber nicht immer möglich, die Breitbandversorgung auf das erforderliche Maß zu erhöhen. Eine Bandbreite von mindestens 500 Mbit/s erreichten acht der 68 Schulen. (Vgl. Abschnitt 3.1.1.1)
- Durchschnittlich verfügten rd. 55 % der Schulräume der hier einbezogenen Schulen über eine tertiäre (kabelgebundene) Vernetzung. Für 32 Schulen meldeten die Prüfkommunen eine maximale Übertragungsgeschwindigkeit von 1.000 Mbit/s und mehr. Die übrigen Schulen verfügten über keine ausreichende Netzwerkstruktur. (Vgl. Abschnitt 3.1.1.2)
- Über eine Versorgung mit WLAN von 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler verfügten 35 der hier einbezogenen Schulen, dies waren rd. 60 %. Die verbleibenden Schulen verfügten über keine ausreichende WLAN-Ausleuchtung. (Vgl. Abschnitt 3.1.1.3)
- Durchschnittlich vier Schülerinnen und Schüler mussten sich bei den Schulen der geprüften Landkreise ein schulisches Endgerät teilen. Bei den geprüften

¹⁴ Vgl. Digitalisierung im Schulsystem – Herausforderung für Arbeitszeit und Arbeitsbelastung von Lehrkräften https://www.gew.de/fileadmin/media/sonstige_downloads/hv/Service/Presse/2021/Digitalisierung-im-Schulsystem---Studie.pdf, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

Städten und Gemeinden lag dieser Wert bei durchschnittlich sechs Schülerinnen und Schülern. (Vgl. Abschnitt 3.1.2.1)

- Die Gruppen der Gymnasien und der Gesamtschulen waren im Vergleich zur Gruppe der Oberschulen bei der Ausstattung mit schulischen Endgeräten je Schulraum schlechter ausgestattet. Die Versorgungsquote lag bei den Gymnasien rd. 44 % und bei den Gesamtschulen rd. 37 % unter der Quote der Oberschulen. (Vgl. Abschnitt 3.1.2.1)
- Die Prüfkommunen beantragten von den ihnen zustehenden Fördermitteln des DigitalPakts zwischen 0 % und 88 %. Die beantragten Mittel wurden auch bewilligt. Die Prüfkommunen mit einem geringen Anteil erklärten, dass dies an dem erforderlichen Vorlauf für eine Antragstellung und den Herausforderungen, die durch die Covid-19-Pandemie entstanden waren, lag. (Vgl. Abschnitt 3.2.1)
- Die geprüften Kommunen hatten alle ihnen zustehenden Mittel aus dem Sofortausstattungsprogramm beantragt und auch bewilligt bekommen. Nach Aussage der Prüfkommunen half dieses Programm in der Covid-19-Pandemie schnell und unbürokratisch, mobile Endgeräte für bedürftige Schülerinnen und Schüler zu beschaffen. (Vgl. Abschnitt 3.2.2)
- Die geprüften Kommunen investierten in den Jahren 2017 bis 2020 in die LAN- und WLAN-Netzwerke. Sie erhöhten dadurch den Anteil an vernetzten Schulräumen von 10 % auf 31 %. Der Anteil der mit WLAN ausgeleuchteten Schulräume konnte von 8 % auf 24 % verbessert werden. Die geprüften Kommunen sollten ihre Investitionsmaßnahmen zum Ausbau von LAN und WLAN fortsetzen, da die Vernetzung elementare Voraussetzung für digitalen Unterricht ist. (Vgl. Abschnitte 3.1.1.2, 3.1.1.3 und 3.2.3)
- In 979 von 3.208 Schulräumen war keine Präsentationstechnik vorhanden. Die Anschaffungspreise für interaktive Beamer lagen im Mittel bei 1.700 €, die für interaktive Tafeln bei 5.500 € pro Gerät. Ausgehend von diesen Werten bestünde für eine umfassende Ausstattung ein Finanzmittelbedarf von 1,7 Mio. € bis 5,4 Mio. € insgesamt bei den geprüften Kommunen. Ich empfehle den Kommunen, die Frage zu klären, für welche Schulräume welche Art von Präsentationstechnik erforderlich ist. (Vgl. Abschnitt 3.2.3)
- Meine Prognoserechnung für die Finanzierung der wiederkehrenden Anschlussinvestitionen in die digitale Infrastruktur ergab für die Jahre 2022 bis 2037 einen Finanzmittelbedarf von insgesamt 34,7 Mio. €. Ich empfehle den

Kommunen, entsprechende Finanzmittel für die Finanzierung der Anschlussinvestitionen dauerhaft in ihre mittelfristige Finanzplanung aufzunehmen. (Vgl. Abschnitt 3.2.4)

- Für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung setzten die geprüften Kommunen 5,513 VZÄ und rd. 2,3 Mio. € für Personal- und Sachaufwendungen ein. Die Kommunen sollten hinterfragen, ob diese eingesetzten Ressourcen reichen, um den Digitalisierungsprozess in ihren Schulen zügig voranzubringen. (Vgl. Abschnitt 3.3.1)
- Fünf der geprüften Kommunen führten die IT-Systemadministration überwiegend mit eigenem Personal durch. Dafür setzten sie insgesamt 5,201 VZÄ ein. Die Bertelsmann-Stiftung nannte Beispiele anderer Kommunen, die für die IT-Systemadministration mit einem Bedarf von einer VZÄ für 300 bis 400 Endgeräten rechneten. Bei diesen Betreuungsschlüsseln würde sich für die fünf Kommunen ein Bedarf von 12,963 bzw. 9,724 VZÄ errechnen. Diese Berechnung sollten diese Kommunen zum Anlass nehmen, ihren Personaleinsatz für die IT-Systemadministration zu hinterfragen. (Vgl. Abschnitt 3.3.2.1)
- Das Land Niedersachsen beteiligt sich seit 2017 mit einer Zahlung von jährlich 4,7 Mio. € an den Aufwendungen der IT-Systemadministration. Das Land schloss die Vereinbarung über die Kostentragung im Schulbereich in der Annahme ab, dass die Kommunen in gleicher Höhe Aufwendungen für die IT-Systemadministration tragen würden. Tatsächlich trugen die geprüften Kommunen bereits im Jahr 2017 65 % der Aufwendungen. Dieser Anteil stieg bis zum Jahr 2019 auf 74 %. Im Jahr 2020 verdoppelte das Land einmalig den Betrag von 4,7 Mio. €. Dadurch verringerte sich der Anteil der geprüften Kommunen an den Aufwendungen auf 60 %. Ohne diese Verdoppelung hätte der kommunale Anteil bei 80 % gelegen. Nach dem Erhebungszeitraum dieser Prüfung sind neue Förderrichtlinien des Landes in Kraft getreten aufgrund derer die Kommunen bei den Aufwendungen der IT-Systemadministration unterstützt werden. (Vgl. Abschnitt 3.3.2.2)
- Der prozentuale Anteil der Gesamtaufwendungen für die Digitalisierung am Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der Schulen bewegte sich zwischen 4,10 % und 15,21 %. Die eingesetzten Mittel stiegen von rd. 1,7 Mio. € in 2017 auf rd. 3,2 Mio. € in 2020 an. (Vgl. Abschnitt 3.3.3)

- Der Anteil der Gesamtaufwendungen für die Digitalisierung der allgemeinbildenden Schulen am Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der geprüften Kommunen lag zwischen 0,12 % bei der Stadt Melle und 0,49 % beim Landkreis Wittmund. (vgl. Abschnitt 3.3.3)

3 Prüfungsergebnisse

3.1 Ausstattung der Schulen mit digitaler Infrastruktur

Tz. 14 Um den Schülerinnen und Schülern bestmögliche Bildung anbieten zu können, ist es erforderlich, deren Medienkompetenz durch den Einsatz digitaler Medien im Schulunterricht zu fördern. Dazu ist eine funktionierende und leistungsstarke digitale Infrastruktur der Schulen eine wesentliche Voraussetzung.

Tz. 15 Im Folgenden ging ich der Frage nach, ob und in welchem Umfang die Prüfungskommissionen den Schulen eine digitale Infrastruktur zur Verfügung stellten.

3.1.1 Digitale Vernetzung

Tz. 16 Um die Digitalisierung der Schulen zu erreichen, sind zunächst die technischen Rahmenbedingungen in den Schulen zu schaffen. Hierbei ist die digitale Vernetzung der Schulen Grundlage für den Einsatz von digitalen Geräten. Sie besteht aus:

- einem breitbandigen Internetzugang
- einer strukturierten Gebäudevernetzung (LAN)
- einem darauf aufbauenden kabellosen Netzwerk (WLAN)

3.1.1.1 Bandbreiten der Internetanschlüsse

Tz. 17 Voraussetzung für den Aufbau einer digitalen Infrastruktur in den Schulen aber auch für die Akzeptanz digitaler Lehrtechniken ist ein leistungsstarker Breitbandanschluss. Erfahrungsgemäß sinkt die Bereitschaft der Lehrkräfte, neue Medien einzusetzen, wenn beispielsweise keine Bilder oder Videos abgerufen und im Unterricht eingesetzt werden können.¹⁵

Tz. 18 Dabei ist zu berücksichtigen, dass ein Breitbandanschluss mit Glasfaserkabel für die Schulen nicht aus dem DigitalPakt finanziert wird. Hier ergänzen sich der DigitalPakt und die Breitbandförderung des Bundesministeriums für Verkehr und

¹⁵ Vgl. Handreichung Deutscher Landkreistag - „Digitalisierung der Bildung in den Landkreisen“, Band 140, S. 7. Internet: <https://www.landkreistag.de/publikationen/2494-band-140>; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

digitale Infrastruktur (BMVI).¹⁶ Über das Breitbandprogramm des BMVI wird die Internetanbindung bis zum Schulgebäude finanziert, während die Vernetzung innerhalb des Schulgebäudes sowie zwischen mehreren Schulgebäuden auf demselben Schulgelände aus dem DigitalPakt gefördert werden kann.¹⁷

Tz. 19 Zur Bestandsermittlung erfragte ich, welche Bandbreite die Internetanschlüsse der geprüften Schulen aktuell (Ende September 2020) aufwiesen. Die folgende Abbildung zeigt die Anzahl der geprüften Schulen¹⁸ entsprechend ihrer nach Größengruppen unterteilten Bandbreite in Mbit/s:

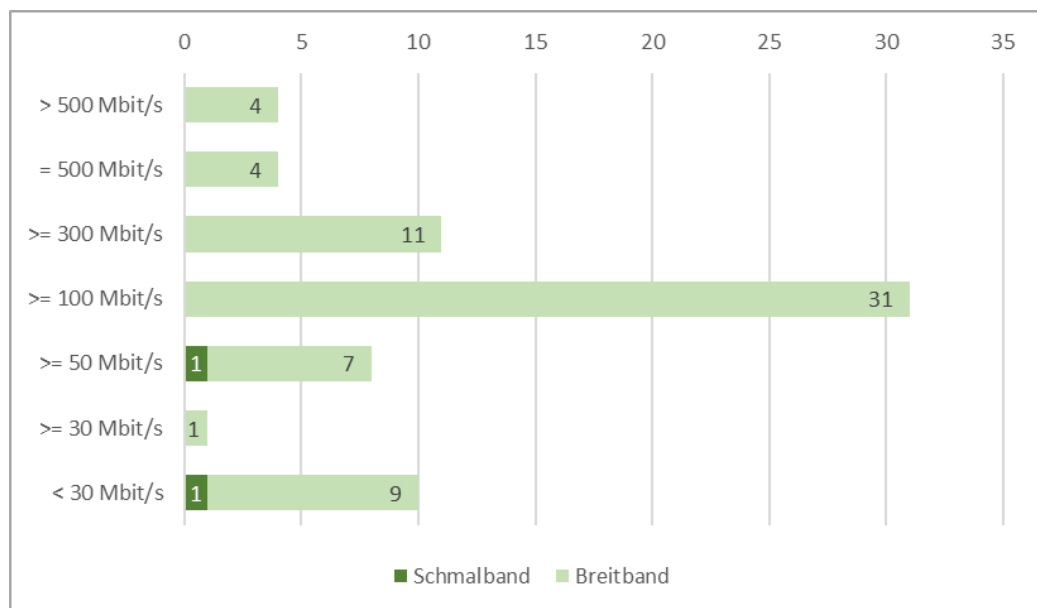


Abbildung 1: Anzahl der Schulen mit Anschluss in Mbit/s

Tz. 20 Eine Schule gilt im Sinne der Breitbandleitlinien der EU als versorgt, wenn für jede Klasse sowie für die Schulverwaltung dauerhaft eine Versorgung von 30 Mbit/s zur Verfügung steht.¹⁹ Nach dieser Berechnung sind nur die OBS Bodenwerder und OBS Suderburg ausreichend versorgt. Die Bandbreiten der Internetanschlüsse, aufgeschlüsselt nach Schulen, sind der Anlage 2 zu entnehmen. Erfahrungswerte aus Schulen zeigen, dass der Bedarf an Bandbreite bei einer

¹⁶ Vgl. „Die Breitbandförderung des Bundes“, unter: <https://www.bmvi.de/DE/Themen/Digitales/Breitbandausbau/Breitbandfoerderung/breitbandfoerderung.html>; zuletzt aufgerufen am 21.07.2021.

¹⁷ Vgl. „Breitbandanschluss für Schulen“, unter: <https://www.digitalpaktschule.de/de/breitbandanschluss-fuer-schulen-1742.html>; zuletzt aufgerufen am 21.07.2021.

¹⁸ In der Abbildung sind summarisch 69 statt 68 Schulen dargestellt. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die IGS Barßel sowohl über einen Schmalband- als auch einen Breitbandanschluss verfügte.

¹⁹ Vgl. Leitfaden des BMVI zur Umsetzung der Richtlinie zur Förderung des Breitbandausbaus in der Bundesrepublik Deutschland; Internet: <https://www.bzn.de/ueber-uns/downloadcenter/>; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

Schule ohne Anbindung an ein Rechenzentrum, bei mindestens 500 Mbit/s liegt.²⁰ Diesen Wert erreichten acht²¹ der 68 Schulen.

- Tz. 21 Ich erfragte, ob die Schulen mit ihrem Anschluss zufrieden seien und ob möglicherweise eine Erhöhung der vorhandenen Leistung geplant gewesen sei. Hierzu gaben die geprüften Kommunen an, dass die Voraussetzungen des DigitalPakts und die Auswirkungen der Covid-19-Pandemie dazu geführt hätten, dass sie die Breitbandversorgung ihrer Schulen erhöhten, Erhöhungen planten oder prüften, ob eine ausreichende Versorgung gegeben sei.
- Tz. 22 Im Ergebnis teilten die Landkreise Holzminden (für eine Schule) und Wesermarsch, die Hansestadt Buxtehude (für einen Teil ihrer Schulen), die Städte Burgdorf, Friesoythe und Lohne (Oldenburg) sowie die Gemeinden Barßel, Bohmte und Uetze mit, dass ihre Schulen gut angeschlossen seien. Der Landkreis Wittmund und die Stadt Lehrte beauftragten bzw. planten eine Erweiterung der Breitbandanschlüsse ihrer Schulen. Die Landkreise Holzminden (für die übrigen Schulen), Lüchow-Dannenberg und Uelzen, die Städte Barsinghausen und Melle sowie die Hansestadt Buxtehude (für den anderen Teil ihrer Schulen) hingegen warteten auf den Ausbau des Breitbandnetzes. Dies macht deutlich, dass die Kommunen für eine ausreichende Breitbandversorgung ihrer Schulen auch von den jeweiligen Netzbetreibern abhängig sind, da nur diese die entsprechenden Bandbreiten zur Verfügung stellen können.
- Tz. 23 Ich stelle fest, dass alle geprüften Kommunen das Ziel verfolgen, ihren Schulen ausreichende Breitbandanschlüsse zur Verfügung zu stellen. Angesichts der dargestellten Abhängigkeit von den Netzbetreibern ist es jedoch nicht immer möglich, die Bandbreite des Internetanschlusses kurzfristig auf das gewünschte Maß zu erhöhen.

²⁰ Vgl. Anlage zur Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK vom 08.08.2019 – 54-80009-01-1.1 – VORIS 22410 -; im Folgenden als „Anlage zur Nds. Förderrichtlinie DigitalPakt“ bezeichnet.

²¹ OBS Bodenwerder (Landkreis Holzminden), KGS Drawehn (Landkreis Lüchow-Dannenberg), OBS Suderburg (Landkreis Uelzen), KGS (Landkreis Wittmund), Gymnasium Halepaghen und IGS (Hansestadt Buxtehude) und Gymnasium und IGS (Gemeinde Uetze).

3.1.1.2 Kabelgebundene Vernetzung

Tz. 24 Für einen zeitgemäßen Schulunterricht ist eine leistungsfähige schulische Infrastruktur erforderlich. Diese setzt eine strukturierte Vernetzung unterteilt in eine Primär-, Sekundär- und Tertiärvernetzung²² voraus. Die Primär- und Sekundärvernetzung war bei der überwiegenden Zahl der Schulen vorhanden bzw. nicht erforderlich. Deshalb konzentrierte ich mich in der weiteren Betrachtung auf die Tertiärvernetzung.

Tz. 25 Die Tertiärvernetzung verbindet die Etagenverteiler mit den Endgeräteanschlüssen in den einzelnen Räumen. Die kabelgebundene Vernetzung in größeren Gebäuden ist elementare Voraussetzung für ein WLAN. Die folgende Abbildung gibt einen Überblick über die Anzahl der tertiär vernetzten Schulräume²³ je geprüfter Kommune:

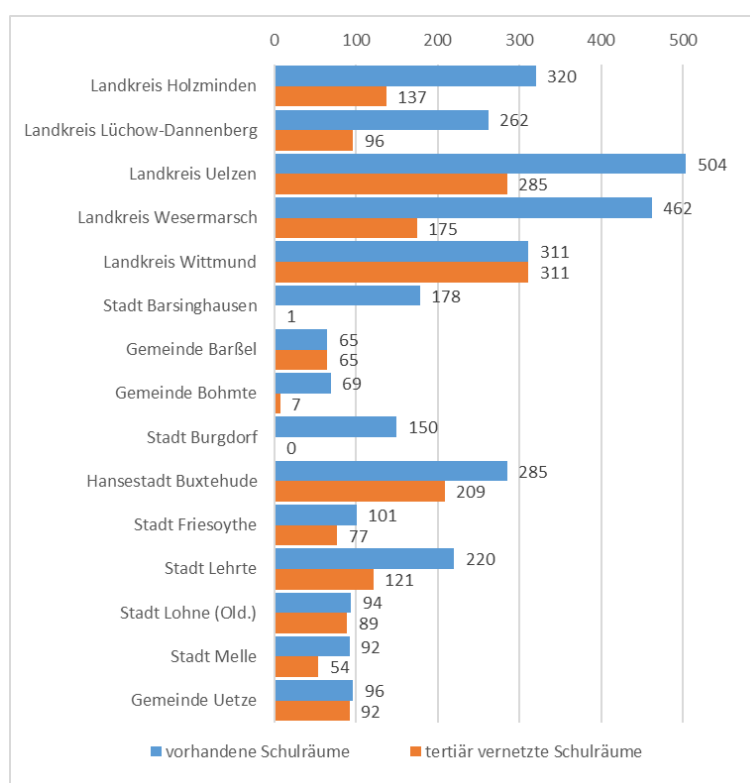


Abbildung 2: Anzahl der tertiär vernetzten Schulräume je geprüfter Kommune

Tz. 26 Beim Landkreis Wittmund und der Gemeinde Barßel waren alle vorhandenen Schulräume tertiär vernetzt.

²² Primärvernetzung: Vernetzung der Gebäude eines Standorts
Sekundärvernetzung: Vernetzung der Etagen eines Gebäudes (vertikale Stockwerkvernetzung)
Tertiärvernetzung: Vernetzung innerhalb der Stockwerke eines Gebäudes (horizontale Stockwerkvernetzung)

²³ Zu den Schulräumen zählte ich die allgemeinen Unterrichtsräume, Computerräume, Fachunterrichtsräume und die sonstigen Schulräume (Schulräume), nicht aber die Räume für Schulleitungen, Verwaltungs- und Lehrkräfte, Hausmeisterdienste usw.

- Tz. 27 Neben der Anzahl der vernetzten Schulräume ist auch die Übertragungsgeschwindigkeit von Bedeutung. Hierzu wird in der Anlage zur Nds. Förderrichtlinie DigitalPakt empfohlen, Neuverkabelungen mit Übertragungsgeschwindigkeiten von einem Gbit/s oder mehr vorzunehmen. Für 32 der 58²⁴ geprüften Schulen meldeten die Kommunen eine maximale Übertragungsgeschwindigkeit von einem Gbit/s oder mehr.
- Tz. 28 Zusammenfassend führten die Prüfkommunen aus, dass eine leistungsfähige und strukturierte digitale Infrastruktur zeitaufwendige Vorbereitungen (Planung, Ausschreibung etc.) erforderlich machen würde. Demzufolge sei zum Zeitpunkt der Prüfung der Ausbau der Schulvernetzung noch nicht abgeschlossen gewesen. Auch stünden an einzelnen Schulen umfangreiche Um-, Aus- bzw. Neubauten der Schulgebäude bevor. Daher sei in diesen Schulen die Vernetzung der Schulgebäude zunächst nicht vorangetrieben worden. Die maximale tertiäre Vernetzung in Mbit/s, aufgeschlüsselt nach Schulen, kann der Anlage 3 entnommen werden.

3.1.1.3 Kabellose Vernetzung

- Tz. 29 Ein weiterer Baustein der schulischen Infrastruktur ist ein kabelloser Zugang (WLAN) in das Schulnetz. Ein flächendeckendes WLAN mit Unterstützung von Access Points²⁵ bildet die Voraussetzung für mobiles Lernen, da viele mobile Geräte über keinen Netzwerkanschluss mehr verfügen.
- Tz. 30 Die Digitalisierungsstudie kam zu dem Ergebnis, dass in rd. 49 % der Schulen Schülerinnen und Schülern kein WLAN nutzen können. Im Gegensatz dazu ergaben die von mir ausgewerteten Daten, dass in rd. 91 % der Schulen Schülerinnen und Schüler WLAN nutzen konnten. Beide Werte treffen aber keine Aussage zum Umfang und zur Qualität des WLAN in den Schulen. Die folgende Abbildung gibt einen Überblick über die Anzahl der mit WLAN ausgestatteten Schulräume je geprüfter Kommune:

²⁴ Ich bezog die Hansestadt Buxtehude und die Stadt Lehrte mit jeweils 5 Schulen nicht in die Auswertung ein, da sie die LAN-Werte für die Schulräume nicht benannten.

²⁵ Ein Gerät, welches in einem bestimmten Bereich ein WLAN aufbaut.

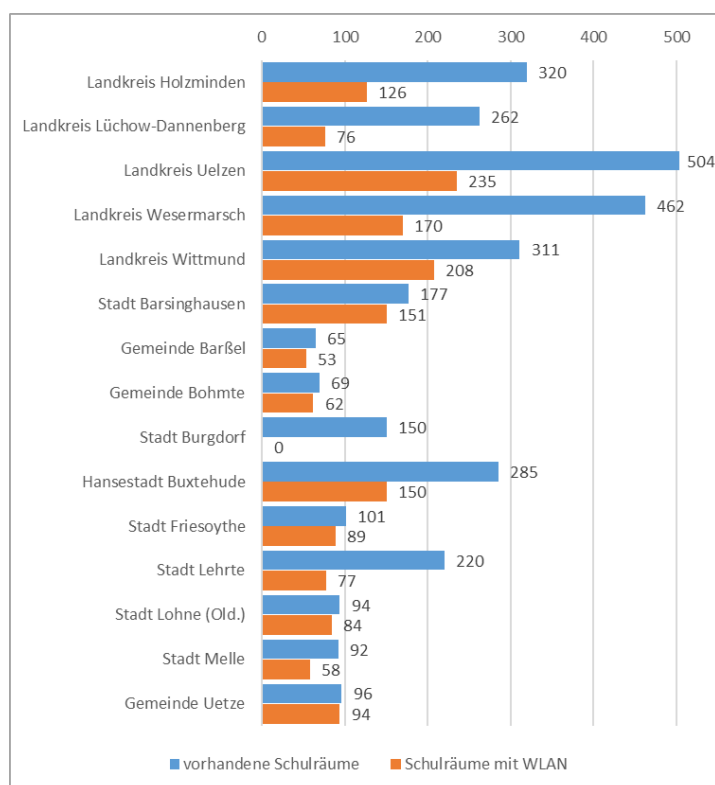


Abbildung 3: Anteil der mit WLAN versorgten Schulräume

- Tz. 31 Die Abbildung zeigt, dass die Gemeinde Uetze bereits 94 von 96 Schulräumen mit WLAN versorgt hatte. In den übrigen Kommunen bestand noch ein Nachholbedarf bei der Ausleuchtung der Schulräume mit WLAN.
- Tz. 32 Um viele Endgeräte zugleich mit großen Datenmengen zu versorgen, ist in den mit WLAN ausgeleuchteten Schulräumen eine hohe Übertragungsgeschwindigkeit erforderlich. Die Anlage zur Nds. Förderrichtlinie DigitalPakt sieht eine Mindestbandbreite von einem Gbit/s für den internen Anschluss der Access Points als erforderlich an. Dieser Richtwert wurde in 19 Schulen erreicht. Da sich die Prüfung auch auf kleine Schulen erstreckte, orientierte ich mich an dem ebenfalls in der Anlage zur Nds. Förderrichtlinie DigitalPakt genannten Wert von einem Mbit/s je Schülerin und Schüler als gute Grundversorgung. Dieser Richtwert wurde in 35 von 58 Schulen²⁶ erreicht. Die Einzelergebnisse können der Anlage 3 entnommen werden.
- Tz. 33 Ich stelle fest, dass in rd. 60 % der Schulen eine Mindestbandbreite von einem Mbit/s je Schülerin und Schüler vorhanden war. Die Anlage zur Nds. Förderrichtli-

²⁶ Ich bezog die Hansestadt Buxtehude und die Stadt Lehrte mit jeweils 5 Schulen nicht in die Auswertung ein, da sie die WLAN-Werte für die Schulräume nicht benannten.

nie DigitalPakt stellt heraus, dass in allen Schulen eine WLAN-Infrastruktur vorhanden sein muss, die es ermöglicht, in sämtlichen relevanten Bereichen der Schule das WLAN mit mobilen Endgeräten nutzen zu können. Insofern besteht für die WLAN-Infrastruktur der Schulen noch erheblicher Nachholbedarf.

- Tz. 34 Ähnlich wie bei der tertiären Vernetzung benötigt auch der Ausbau der WLAN-Infrastruktur zeitaufwendige Vorbereitungen (Bestandsaufnahme, Planung, Ausschreibung etc.). Die Prüfkommunen erklärten, dass sie zum Zeitpunkt der Prüfung den Bestand erhoben, die erforderlichen Ausschreibungen vorbereiteten oder durchführten.

3.1.2 Digitale Geräte

- Tz. 35 Aufbauend auf der Vernetzung in den Schulen können digitale Geräte im und für den Unterricht eingesetzt werden. Zu den digitalen Geräten gehören einerseits stationäre und mobile Endgeräte (PC inkl. Monitor, Tablets, Laptops und Notebooks usw.; vgl. Abschnitt 3.1.2.1) und andererseits fest installierte und mobile Anzeige- und Interaktionsgeräte (Präsentationstechnik) zum pädagogischen Betrieb (Interaktive Tafeln, Smartboards, Beamer, Dokumentenkameras usw.; vgl. Abschnitt 3.1.2.2).

3.1.2.1 Stationäre und mobile Endgeräte

- Tz. 36 Ich betrachtete, ob es innerhalb der Schulen einer Prüfkommune einerseits und bei den Prüfkommunen andererseits unterschiedliche Verfügbarkeiten der sich im Eigentum der Kommunen befindlichen stationären und mobilen Geräten (Endgeräte) gab. Dabei setzte ich die Gesamtzahl der Endgeräte der Schulen einer Prüfkommune ins Verhältnis zur Anzahl der Schülerinnen und Schüler der Prüfkommune. In einem weiteren Schritt unterteilte ich die Daten in Landkreise und Städte/Gemeinden. In der folgenden Abbildung ist dargestellt, wie viele Schülerinnen und Schüler in den Prüfkommunen durchschnittlich auf ein schulisches Endgerät zugreifen konnten:

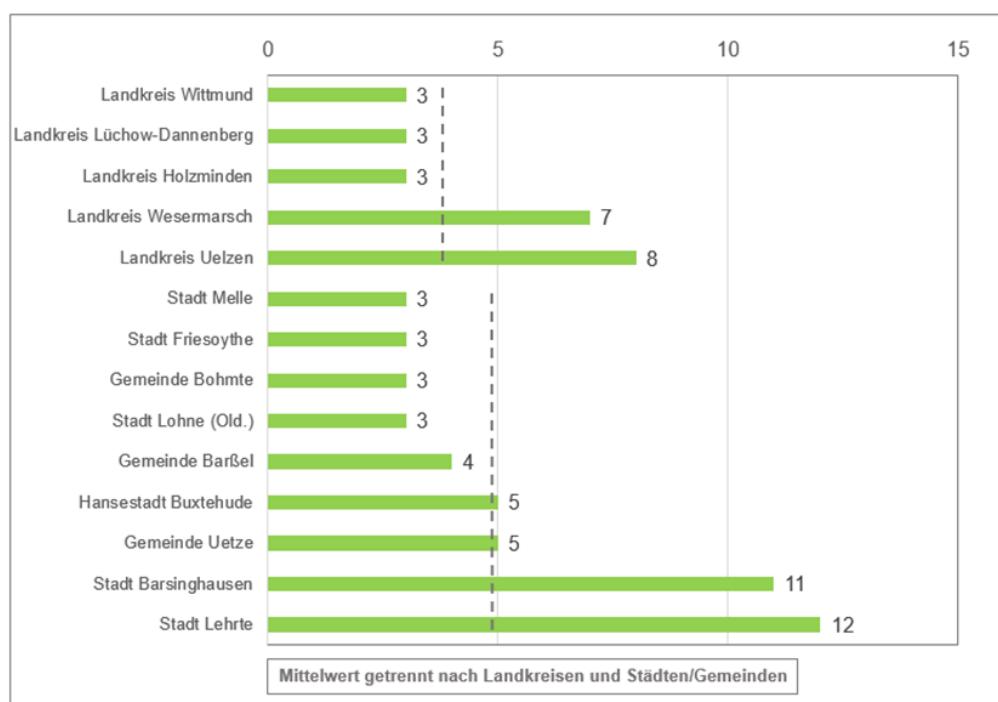


Abbildung 4: Schülerinnen und Schüler je Endgerät mit Mittelwert

- Tz. 37 Es gibt unterschiedliche Herangehensweisen bei der Ausstattung der Schülerinnen und Schüler mit Endgeräten. Es liegt in der Entscheidung der Kommune, ob sie die Endgeräte beschafft, oder ob Schülerinnen und Schüler eigene Endgeräte in den Unterricht mitbringen dürfen bzw. müssen (BYOD/GYOD)²⁷. BYOD/GYOD-Geräte befinden sich nicht im Eigentum der Prüfkommunen. Sie sind nicht in die Auswertung mit einbezogen worden. Dies führte dazu, dass bei der Stadt Burgdorf beide Schulen und beim Landkreis Holzminden sowie der Stadt Lohne (Oldenburg) je eine Schule nicht berücksichtigt wurden. Für die Zukunft erwägen auch andere geprüfte Kommunen für einige oder alle Schulen von schulischen Endgeräten auf BYOD/GYOD zu wechseln.
- Tz. 38 Die nach Schulen aufgeschlüsselten Übersichten befinden sich in den Anlage 4. Vier der sieben Schulen des Landkreises Wittmund belegten die ersten Plätze im Ranking sowohl bei den Landkreisen als auch gesamt. Damit bestätigte sich die Aussage des Landkreises während der vorangegangenen Prüfung „Medienzentren - angekommen in der digitalen Welt?“, dass seine Schulen schon sehr gut digital ausgestattet seien. Dies war auch daran zu erkennen, dass z. B. in der Oberschule David-Fabricius nahezu jede Schülerin/jeder Schüler auf ein schuli-

²⁷ BYOD - Bring your own device: Schülerinnen und Schüler bringen ihre eigenen mobilen Endgeräte mit, unabhängig von Typ und Hersteller.
GYOD - Get your own device: Schülerinnen und Schüler bringen ihre eigenen mobilen Endgeräte mit, Schule/Kommune bestimmt Typ und Hersteller.

ches Endgerät (1,01 Schülerin/Schüler je Endgerät) zugreifen konnte. Im Gegensatz dazu mussten sich am Hannah-Ahrendt-Gymnasium der Stadt Barsinghausen 64 Schülerinnen und Schüler ein Endgerät teilen.

Tz. 39 Für weitere Auswertungen unterteilte ich die Schulformen aller Prüfkommunen in drei Gruppen.

Gruppe	Schulformen
OBS	GHS, GHRS, HS, RS, HRS, GOBS, OBS und Kombinationen daraus
GYM	GYM
IGS	IGS/KGS

Abbildung 5: Aufteilung nach Schulformen

Tz. 40 In der folgenden Abbildung lässt sich anhand dieser Aufteilung erkennen, ob eine Schulform im Verhältnis zu anderen Schulformen bezogen auf die einzelnen Schulräume unterschiedlich mit schulischen Endgeräten ausgestattet war:

Gruppe	Anzahl Schulräume aller Prüfkommunen	Endgeräte aller Prüfkommunen	Endgeräte je Schulraum
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
OBS	1.611	4.854	3,01
GYM	873	1.470	1,68
IGS	724	1.580	2,18

Abbildung 6: Endgeräte je Schulraum unterteilt nach Schulformen

Tz. 41 Die Schulen der Gruppe GYM waren mit durchschnittlich 1,68 Endgeräten je Schulraum rd. 44 % schlechter ausgestattet als die Schulen der Gruppe OBS. Auch die Schulen der Gruppe IGS waren um rd. 37 % schlechter ausgestattet als die der Gruppe OBS. Aufgeschlüsselt nach Schulen der Landkreise und der Städte und Gemeinden ergibt sich folgendes Bild:

Gruppe	Anzahl Schulräume	Endgeräte	Endgeräte je Schulraum
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
OBS - Landkreise	1.091	3.122	2,86
OBS - Städte/Gemeinden	520	1.732	3,33
GYM - Landkreise	430	883	2,05
GYM - Städte/Gemeinden	443	587	1,33
IGS - Landkreise	338	787	2,33
IGS - Städte/Gemeinden	386	793	2,05

Abbildung 7: Endgeräte je Schulraum unterteilt nach Schulformen sowie zwischen Landkreisen und Städten/Gemeinden

Tz. 42 Die Schulräume der Schulen der Gruppe OBS hatten bei den Städten und Gemeinden eine höhere Ausstattungsquote an Endgeräten als bei den Landkreisen. In der Gruppe GYM waren in den Schulräumen der Schulen bei den Landkreisen

rd. 0,7 Endgeräte je Schulraum mehr vorhanden. In der Gruppe IGS waren es rd. 0,3 Endgeräte. Die Gruppe der GYM war im Vergleich zu den beiden anderen Gruppen erheblich schlechter ausgestattet. Die Aufschlüsselung der Endgeräte je Schule befindet sich in Anlage 5.

- Tz. 43 Die geprüften Kommunen, die BOYD/GYOD nicht einsetzen bzw. erwägen, es nicht einzusetzen, sollten gemeinsam mit ihren Schulen eine Position dazu erarbeiten, welche Ausstattung mit Endgeräten angestrebt werden soll. Dabei ist zu berücksichtigen, dass bei einer Entscheidung gegen BOYD/GYOD die schulischen Endgeräte von den Kommunen zu finanzieren wären.

3.1.2.2 Präsentationstechnik

- Tz. 44 Neben den Endgeräten ist auch Präsentationstechnik in den Unterrichtsräumen notwendig, um digitalen Unterricht durchführen zu können. Es war hier mein Ziel, festzustellen, ob es zwischen den Schulen einer Prüfkommune und zwischen den Prüfkommunen unterschiedliche Verfügbarkeiten an Präsentationstechnik gab. Dazu setzte ich die Gesamtzahl der Präsentationstechnik der Schulen einer Prüfkommune ins Verhältnis zu den Schulräumen. In einem weiteren Schritt unterteilte ich die Daten nach Landkreisen und Städten/Gemeinden. In der folgenden Abbildung stelle ich das Ergebnis dar:

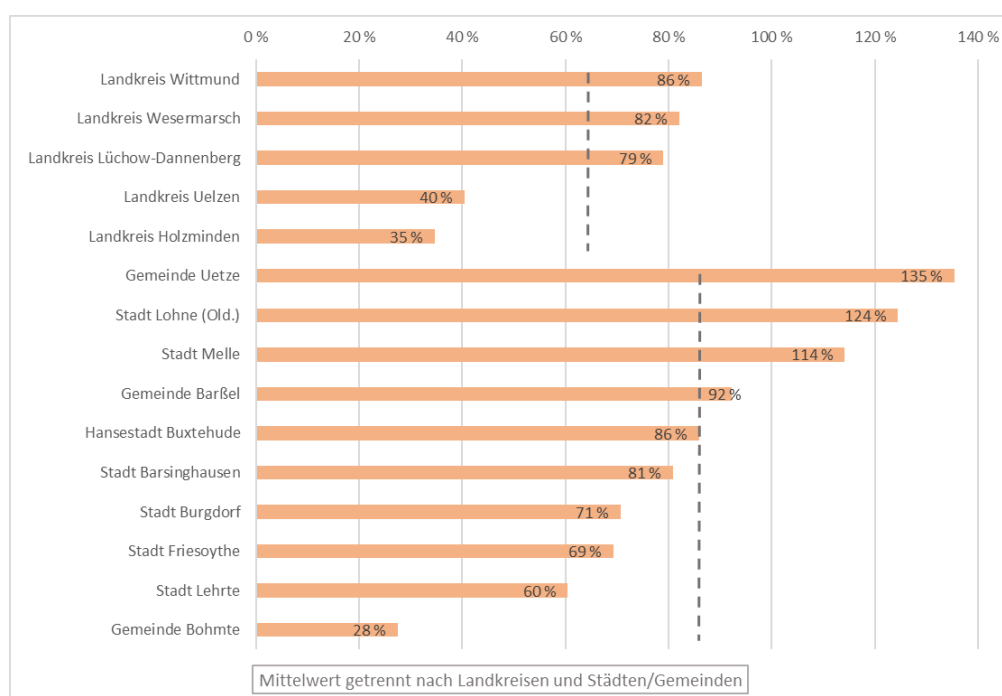


Abbildung 8: Ausstattungsquote Präsentationstechnik gesamt in Prozent mit Mittelwert

- Tz. 45 Keiner der Landkreise erreichte eine Ausstattungsquote von 100 %. Bei den Städten und Gemeinden erreichten die Gemeinde Uetze sowie die Städte Lohne (Oldenburg) und Melle Quoten von über 100 %. Diese drei Kommunen statteten jeden Schulraum mit mindestens einem Präsentationsgerät aus. Die Aufschlüsselung nach Schulen und Schulformen befindet sich in Anlage 6. Im Gegensatz zur nicht optimalen Versorgung mit Endgeräten waren bei der Präsentationstechnik die Schulräume der Schulen aus Gruppe GYM mit mind. einem Präsentationsgerät (102 %) ausgestattet. Die Schulen der Gruppen IGS und OBS lagen mit 77 % bzw. 63 % deutlich darunter. Die geprüften Kommunen sollten überprüfen, ob es angezeigt ist, eine einheitliche Versorgung der Schulen herbeizuführen.
- Tz. 46 Die Digitalisierungsstudie führte aus, dass 57 % der Lehrkräfte die Schulen mit ausreichend digitalen Geräten für die Verwendung im Unterricht versorgt sahen.²⁸ Die von mir ausgewerteten Daten ergaben, dass in rd. 78 % der Schulräume Präsentationstechnik vorhanden war.

3.2 Investitionen in die digitale Infrastruktur

3.2.1 DigitalPakt

- Tz. 47 Das Land Niedersachsen hat zur Umsetzung des DigitalPakts die „Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen“ erlassen.²⁹ Gem. Nr. 5.1 dieser Richtlinie wird die Zuwendung als nicht rückzahlbarer Zuschuss in Form einer Vollfinanzierung zur Projektförderung gewährt.
- Tz. 48 Mit dem DigitalPakt werden u. a. folgende Maßnahmen gefördert:
- Aufbau und Verbesserung der digitalen Vernetzung der Schulgebäude
 - Einrichtung von schulischem WLAN
 - Aufbau und Weiterentwicklung digitaler Lehr-/Lern-Infrastrukturen
 - Anzeige- und Interaktionsgeräte (z. B. interaktive Tafeln, Displays)
 - digitale Arbeitsgeräte

²⁸ Aus den veröffentlichten Ergebnissen der Digitalisierungsstudie ist nicht erkennbar, welche digitalen Geräte von der Umfrage erfasst waren.

²⁹ Vgl. „Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen“, RdErl. d. MK v. 08.08.2019 – 07.08.2024 - VORIS 22410; zuletzt geändert durch RdErl. d. MK v. 4. 6. 2021 - 54-80009-01-1.1 -, Nds. MBl., S. 1093.

- schulgebundene mobile Endgeräte (Tablets, Laptops und Notebooks)
Voraussetzung für die Förderung von mobilen Endgeräten ist, dass die Schule über die notwendige Infrastruktur verfügt, spezifische fachliche oder pädagogische Anforderungen den Einsatz erfordern (MBK der Schule), weitere Investitionen in die notwendige Infrastruktur nicht erforderlich sind und die Gesamtkosten für mobile Endgeräte den Betrag von 25.000 € je Schule nicht überschreiten.

Tz. 49 Aus dem DigitalPakt erhält Niedersachsen 470 Mio. €. Nach § 8 Abs. 4 der Verwaltungsvereinbarung DigitalPakt beträgt die Förderquote des Bundes max. 90 %, so dass sich das Land Niedersachsen mit rd. 52 Mio. € beteiligt. So stehen für die Schulen in Niedersachsen insgesamt rd. 522 Mio. € zur Verfügung.

Tz. 50 Für die in die Prüfung einbezogenen Schulen stehen den geprüften Kommunen rd. 17,9 Mio. € zu. Die folgende Abbildung zeigt, in welcher Höhe hiervon Mittel noch nicht beantragt und in welchem Umfang Mittel beantragt und bewilligt wurden:

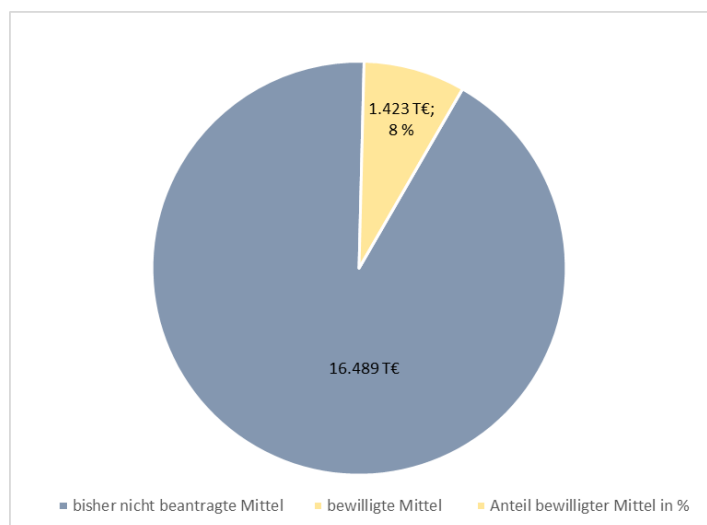


Abbildung 9: Anteil der bewilligten zu den bisher nicht beantragten Fördermitteln aus dem DigitalPakt, absolut und in Prozent

Tz. 51 Mit einem Anteil von 8 % bewilligter Mittel liegen die geprüften Kommunen unter dem Landesdurchschnitt von 13 %³⁰ (vgl. Anlage 7). Im Einzelnen sieht der Mittelablauf der Prüfkommunen wie folgt aus:

³⁰ Vgl. Lt-Drs. 18/8786 Mittelbewilligung DigitalPakt Schule vom 16.03.2021; Internet: [https://www.nilas.niedersachsen.de/starweb/NILAS/servlet.starweb?path=NILAS/lisshfl.web&id=NILASWEBDOKFL&search=\(DART%3d%28D%5cKA%29+AND+WP%3d18+AND+DNR%2cKORD%3d8786+AND+NOT+%281SPER%2cSPER%3d%3f%2a%29+AND+NOT+%281SPER%2cSPER%3d%3f%2a%29\)+AND+DID%3DK-121290&format=WEBDOKFL](https://www.nilas.niedersachsen.de/starweb/NILAS/servlet.starweb?path=NILAS/lisshfl.web&id=NILASWEBDOKFL&search=(DART%3d%28D%5cKA%29+AND+WP%3d18+AND+DNR%2cKORD%3d8786+AND+NOT+%281SPER%2cSPER%3d%3f%2a%29+AND+NOT+%281SPER%2cSPER%3d%3f%2a%29)+AND+DID%3DK-121290&format=WEBDOKFL); zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

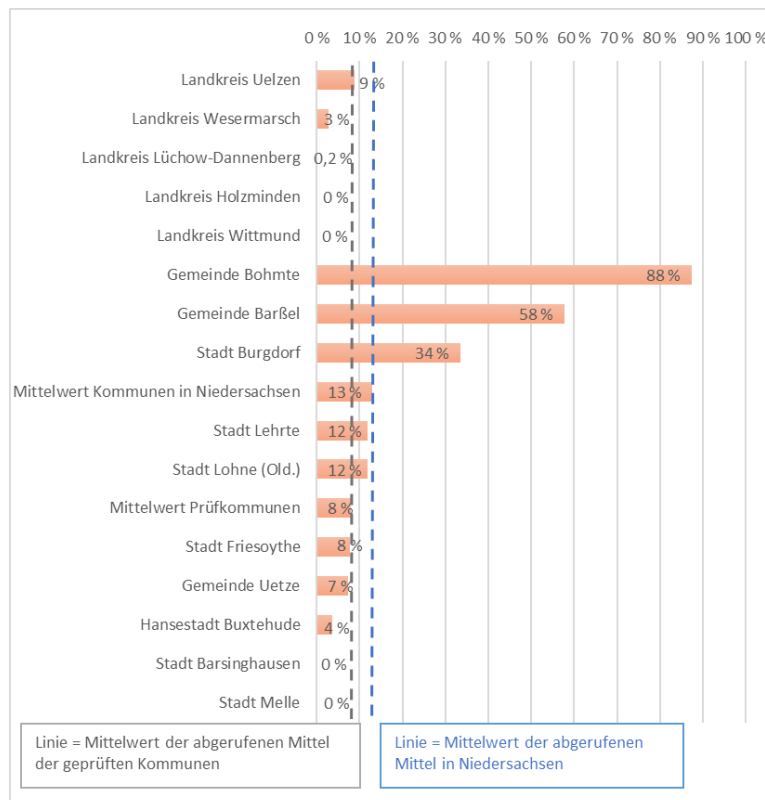


Abbildung 10: Prozentualer Anteil der bewilligten an den zustehenden Fördermitteln aus dem DigitalPakt für die Prüfkommunen

Tz. 52 Der Anteil der bewilligten Fördermittel lag demnach zwischen 0 % und 88 %. Kommunen, deren Mittelabruf bislang kaum erfolgte, begründeten dies damit, dass:

- zunächst die Voraussetzungen für die Beantragung von Mitteln aus dem DigitalPakt geschaffen werden müssten, in dem sie u. a.
 - eine Bestandsaufnahme durchführen würden,
 - beschrieben, wie der beantragte Fördergegenstand im Unterricht bzw. in der Schule (medien)pädagogisch eingesetzt werden solle,
 - ein Konzept über die Sicherstellung von Betrieb, Wartung und IT-Support erarbeiten würden,
 - ein pädagogisch-technische Anforderungsprofil mit Bezug zum beantragten Fördergegenstand erstellen würden. Dabei setze das pädagogisch-technische Anforderungsprofil eine enge Abstimmung mit den Schulen voraus, da sich dieses auch in den Medienbildungskonzepten der Schulen wiederfinden müsse. Die Medienbildungskonzepte dagegen seien erst spätestens 6 Monate nach Beendigung der Maßnahme mit dem Verwendungsnachweis vorzulegen,

- die Personalkapazität nicht ausreichend gewesen sei, um die Voraussetzungen für eine Beantragung zu schaffen,
- die Anträge erst im Jahr 2021 gestellt würden oder weitere Anträge bereits gestellt seien, für die noch keine Bewilligungen vorlägen,
- zunächst Änderungen der Schulstruktur (Schließung von Schulen, Gebäudewechsel, Neu- und Umbauten) geprüft werden müssten, damit die Nachhaltigkeit der Investitionen gesichert sei.

Tz. 53 Die unterschiedlichen Ausgangslagen im Hinblick auf den Mittelabruf der geprüften Kommunen verdeutliche ich an zwei Beispielen:

- Die Gemeinde Bohmte gab an, dass sie mit den Mitteln des DigitalPakts die Chance zur Schaffung einer digitalen Infrastruktur genutzt habe. So beantragte sie für die beiden Schulen 237.450 €, davon für die Schulvernetzung 194.950 € und für die Einrichtung eines WLAN 42.500 €. In beiden Schulen begannen die Maßnahmen im Jahr 2020.
- Der Landkreis Wittmund erklärte, dass er bereits vor der Vereinbarung zum DigitalPakt in die digitale Infrastruktur seiner Schulen investiert habe. Dies sei auch an der bereits vorhandenen guten Ausstattung erkennbar, insbesondere würden alle Räume über eine digitale Vernetzung verfügen. Die Fördermittel wolle er daher in die Verbesserung des WLAN und der Ausstattung mit Präsentationstechnik investieren (vgl. TZ 37).

Tz. 54 Die Förderrichtlinie zum DigitalPakt trat in Niedersachsen am 08.08.2019 in Kraft. Der Förderzeitraum endet am 31.12.2024. Mit dem erforderlichen - wie oben dargestellten - Vorlauf für eine Antragstellung war das Jahr 2020 das erste Jahr, in dem die Mehrzahl der Kommunen in der Lage war, auch tatsächlich Anträge zu stellen. Durch die Covid-19-Pandemie mussten sie sich jedoch neuen Herausforderungen stellen, so dass der geringe Anteil der bisher beantragten Mittel erklärbar ist.

Tz. 55 Alle geprüften Kommunen gaben an, dass sie die ihnen zustehenden Fördermittel ausschöpfen würden. Dabei wollten sie überwiegend in die Schulvernetzung und den WLAN-Ausbau investieren.

3.2.2 Sofortausstattungsprogramm zum DigitalPakt

- Tz. 56 Die Schulen wurden aufgrund der Covid-19-Pandemie erstmalig im März 2020 geschlossen. Es stellte sich heraus, dass Präsenzunterricht in den Schulen auf absehbare Zeit nur eingeschränkt stattfinden könne. Für eine Unterstützung des häuslichen Lernens wurde allgemein das Erfordernis erkannt, dass alle Schülerinnen und Schüler über ein Endgerät verfügen müssten.
- Tz. 57 Der Bund und die Länder schlossen eine Zusatzvereinbarung zum DigitalPakt (Sofortausstattungsprogramm), um bedürftigen Schülerinnen und Schüler möglichst schnell ein Endgerät zur Verfügung stellen zu können.³¹
- Tz. 58 Aus dem Sofortausstattungsprogramm erhielten die Kommunen in Niedersachsen insgesamt 51,7 Mio. €, davon brachte das Land 4,7 Mio. € auf. Den geprüften Kommunen standen 2,7 Mio. € zu. Bei der Zuweisung der Mittel wurde im Gegensatz zum DigitalPakt keine Zuordnung der Mittel pro Schule, sondern lediglich pro Kommune vorgenommen. Außer den in die Prüfung einbezogenen Schulen betrieben die geprüften Kommunen noch weitere Schulen, wie z. B. Grundschulen, Förderschulen oder berufsbildenden Schulen.
- Tz. 59 Die folgende Abbildung zeigt den Anteil der bewilligten Mittel im Verhältnis zu den ursprünglich zustehenden Fördermitteln aus dem Sofortausstattungsprogramm:

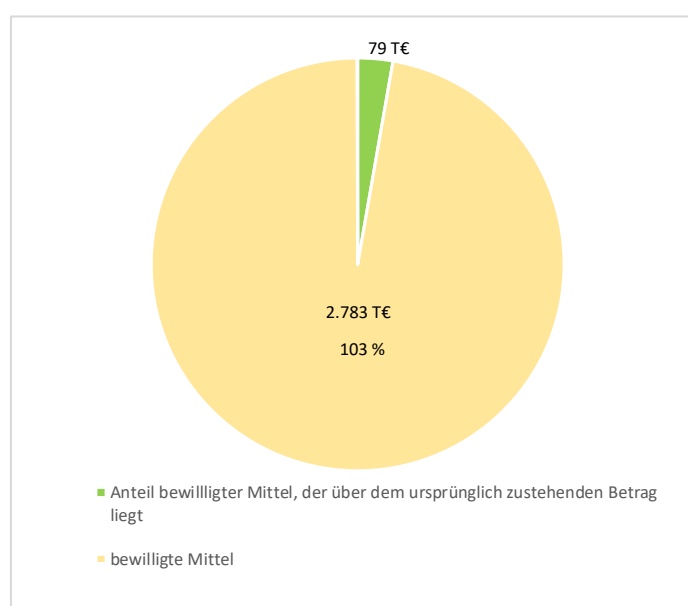


Abbildung 11: Anteil der bewilligten zu den ursprünglich zustehenden Fördermitteln aus dem Sofortausstattungsprogramm

³¹ Förderfähig waren neben Endgeräten auch benötigte technische Ausstattungen sowie Online-Lehrangebote.

- Tz. 60 Die geprüften Kommunen haben alle ihnen zustehenden und darüber hinaus weitere Mittel beantragt und bewilligt bekommen (vgl. Anlage 8). Dies war möglich, da es Kommunen im Land Niedersachsen gab, die nicht alle Mittel für ihre Schulen benötigten.
- Tz. 61 Das Sofortausstattungsprogramm half in der Covid-19-Pandemie schnell und nach Aussagen der geprüften Kommunen unbürokratisch, mobile Endgeräte zu beschaffen. Für bedürftige Schülerinnen und Schüler wurden damit die Voraussetzungen geschaffen, an digitalen Angeboten und Formaten ihrer Schulen teilzunehmen. Allerdings erhielten acht Kommunen aufgrund von Lieferschwierigkeiten die letzten mobilen Endgeräte erst im 1. Quartal 2021.

3.2.3 Finanzierung der Investitionen

- Tz. 62 Die geprüften Kommunen investierten in den Jahren 2017 bis 2020 insgesamt rd. 6,8 Mio. € in die digitale Infrastruktur ihrer Schulen (vgl. Anlage 9). Die folgende Abbildung zeigt die Entwicklung der Investitionen in den Jahren 2017 bis 2020 unter Berücksichtigung der Förderungen aus dem DigitalPakt und dem Sofortausstattungsprogramm:

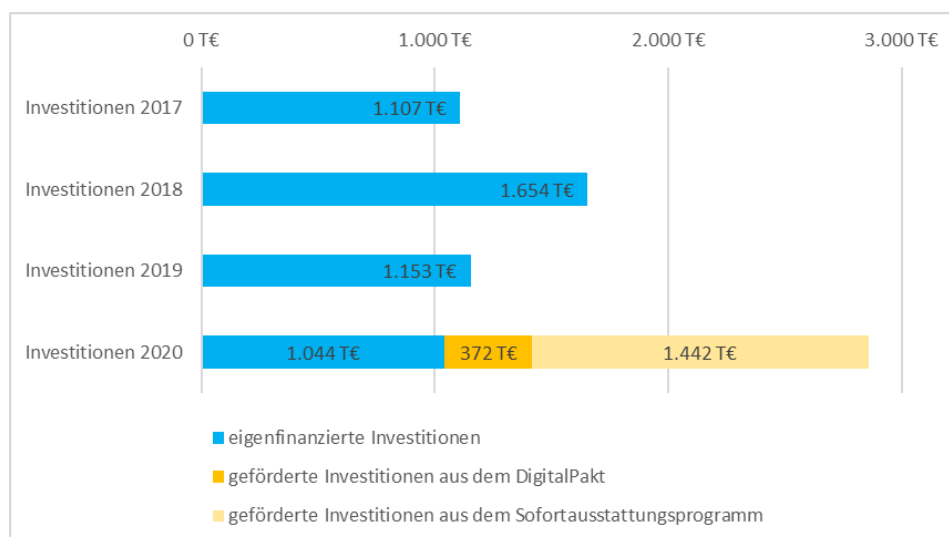


Abbildung 12: Eigenfinanzierte und geförderte Investitionen der Jahre 2017 bis 2020

- Tz. 63 Die Abbildung zeigt, dass die geprüften Kommunen im Jahr 2020 im Vergleich zu den Vorjahren geringfügig weniger eigenfinanzierte Investitionsmaßnahmen durchführten. Mit rd. 1,4 Mio. € (über 50 % der Investitionssumme) dominierten im Jahr 2020 die Investitionen aus dem Sofortausstattungsprogramm.

Tz. 64 Gem. Nr. 2 der Förderrichtlinie zum DigitalPakt werden die Maßnahmen in verschiedene Arten eingeteilt. Die Bezifferung in der nachstehenden Abbildung orientiert sich an dieser Förderrichtlinie. In den Jahren 2017 bis 2020 verteilen sich die Investitionen (vgl. auch Anlage 10) danach wie folgt:

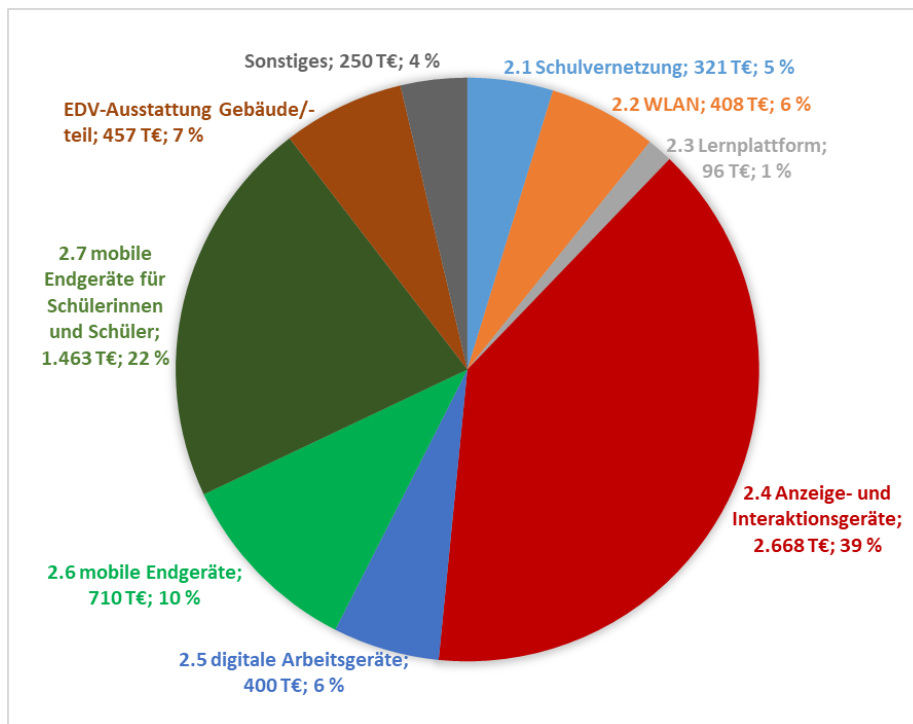


Abbildung 13: Art der Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 in die digitale Infrastruktur

Tz. 65 Von den getätigten Investitionen entfielen rd. 321.000 € auf die Schaffung der digitalen Vernetzung der Gebäude mit LAN und rd. 408.000 € auf den Ausbau von WLAN-Netzwerken. Dies sind insgesamt 11 % der Gesamtinvestitionen über den Zeitraum von 2017 bis 2020.

	Investitionen in den LAN-Ausbau in Schulen,			Investitionen in den WLAN-Ausbau in Schulen		
	in denen insgesamt x Schulräume vorhanden sind	davon wurden x Schulräume mit LAN ≥ 1.000 Mbit/s ausgestattet in Anzahl und in %	SP 3÷SP 2	in denen insgesamt x Schulräume vorhanden sind	davon wurden x Schulräume mit WLAN ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler ausgestattet in Anzahl und in %	SP 6÷SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7
vor 2017	416	305	73 %	542	262	48 %
von 2017 bis 2020	886	591	67 %	562	421	75 %
in 2020 mit Förderung aus Mitteln des DigitalPakts	178	109	61 %	113	94	83 %
Anzahl der Schulräume, die mit LAN/WLAN ausgestattet sind	1.480	1.005	68 %	1.217	777	64 %
Anzahl Schulräume gesamt	3.208					
Anteil an der Summe der vorhandenen Schulräume	2017 = 10 % 2020 = 31 %			2017 = 8 % 2020 = 24 %		

Abbildung 14: Anzahl der Schulräume, die mit LAN/WLAN ausgestattet sind

- Tz. 66 Die geprüften Kommunen investierten in die LAN-Netzwerke und erhöhten damit die Anzahl der ausgestatteten Schulräume von 305 auf 1.005 im Jahr 2020. Der Anteil an den insgesamt mit LAN ausgestatteten Schulräumen stieg von 10 % auf 31 %. Damit blieben noch 69 % der Räume, in denen aufgrund der fehlenden LAN-Vernetzung nur eingeschränkt digitaler Unterricht stattfinden konnte (vgl. Anlage 11). Der Anteil, der mit WLAN ausgeleuchteten Schulräume startete im Jahr 2017 bei 8 %. Die Investitionen in den WLAN-Ausbau verbesserten die Quote auf 24 % (vgl. Anlage 12).
- Tz. 67 Die Höhe der Ausstattungsquoten macht deutlich, dass die geprüften Kommunen ihre Investitionsmaßnahmen zum Ausbau von LAN und WLAN intensivieren sollten. Die Kommunen sollten dabei auch in Schulen mit bereits vorhandenem LAN/WLAN investieren, um auch diese vollständig zu versorgen.
- Tz. 68 Die Prüfkommunen erklärten in den Gesprächen, dass sie die zur Verfügung stehenden Fördermittel aus dem DigitalPakt in den Ausbau der LAN/WLAN-Netze investieren wollen (vgl. Abschnitt 3.2.4, Tz. 75).
- Tz. 69 Die Investitionen für Anzeige- und Interaktionsgeräte in Höhe von rd. 2,7 Mio. € stellten mit 39 % den größten Anteil dar. Damit erreichten die geprüften Kommunen eine Ausstattungsquote von durchschnittlich 78 %. Die Quote lag bei Betrachtung der einzelnen Schulen dabei zwischen 7 % und 207 %.
- Tz. 70 Aus den Daten war ersichtlich, dass 979 Schulräume nicht mit Präsentationstechnik ausgestattet waren. Der ermittelte Anschaffungspreis für interaktive Tafeln lag im Jahr 2020 zwischen rd. 2.600 € und 6.000 € je Gerät, im Mittelwert bei rd. 5.500 €. Interaktive Beamer kosteten zwischen rd. 1.600 € und 3.200 €, im Mittelwert rd. 1.700 €. Ausgehend von den Mittelwerten bestünde demnach noch für diese 979 Schulräume für die Anschaffung von Präsentationstechnik ein Finanzmittelbedarf von 1,7 Mio. € bis 5,4 Mio. €. Aufgrund dieser Finanzspanne empfehle ich den geprüften Kommunen, die Frage zu klären, für welche Schulräume welche Art von Präsentationstechnik erforderlich ist.

3.2.4 Fragen zur Anschlussfinanzierung

- Tz. 71 Die geprüften Kommunen investierten in den Jahren 2017 bis 2020 insgesamt rd. 6,8 Mio. € in die digitale Infrastruktur. Die hergestellte Vernetzung und die beschafften digitalen Geräte haben eine Nutzungsdauer zwischen vier und dreizehn Jahren. Während der Nutzungsdauer belasten die Abschreibungen als laufender Aufwand den Haushalt (vgl. Tz. 85 bis 87). In den Gesprächen stellte ich die Frage, ob die Kommunen für die Anschlussfinanzierung der Folgegeräte den künftigen Finanzbedarf mittels einer Prognosebetrachtung ermittelt haben.
- Tz. 72 Die Landkreise Holzminden und Wittmund hatten in ihren im Jahr 2020 beschlossenen Medienentwicklungsplänen eine Kostenübersicht für den Planungszeitraum (2020 bis 2024) erstellt. Danach werden für Investitionen in die digitale Infrastruktur für alle weiterführenden Schulen (inkl. Förderschulen) in Trägerschaft des Landkreises Holzminden zwischen 2,8 und 4,3 Mio. € veranschlagt. Die Differenz erklärt sich durch die verschiedenen Ausstattungskonzepte bezüglich der Präsentationstechnik. Der Landkreis Wittmund ermittelte einen Investitionsbedarf von rd. 3,4 Mio. € für alle weiterführenden Schulen (inkl. Förderschulen und einer berufsbildenden Schule) in seiner Trägerschaft. Für die getätigten und noch erforderlichen Investitionen ergab sich nach den Berechnungen des Landkreises Holzminden ein Reinvestitionsbedarf von rd. 0,9 Mio. € bzw. 1,3 Mio. € p. a. und beim Landkreis Wittmund von rd. 0,7 Mio. € p. a. Die Stadt Melle stellte den künftigen Investitionsbedarf und den Bedarf für Anschlussinvestitionen ihren politischen Gremien vor. Für Ersatzbeschaffungen erhöhte sie das Medienbudget dauerhaft um 40.000 € auf 200.000 € jährlich.
- Tz. 73 Die Betrachtung des künftigen Investitionsbedarfs für die Herstellung einer digitalen Infrastruktur bewerte ich positiv. Ich stelle fest, dass mit Ausnahme der Landkreise Holzminden und Wittmund sowie der Stadt Melle keine weitere Prüfungsgemeinschaft für die Anschlussfinanzierung Zahlen ermittelte.
- Tz. 74 Den erforderlichen Finanzmittelbedarf für die Anschlussinvestitionen ab dem Jahr 2022 ermittelte ich anhand einer Prognoseberechnung. Diese setzt sich zusammen aus
- den getätigten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 und
 - den noch zur Verfügung stehenden Mitteln aus dem DigitalPakt inkl. der bewilligten Mittel für Maßnahmen, die noch nicht vollständig umgesetzt waren.

- Tz. 75 Aus den Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 betrachtete ich die Investitionen für mobile Endgeräte des Sofortausstattungsprogramms für Schülerinnen und Schüler gesondert. Für diese würde nur dann ein Anschlussinvestitionsbedarf entstehen, wenn sich die Kommunen nicht für BOYD oder GYOD entscheiden.
- Tz. 76 Die geprüften Kommunen erklärten, für welche Maßnahmen sie die noch zur Verfügung stehenden Mittel aus dem DigitalPakt einsetzen wollen. Die folgende Abbildung zeigt die Übersicht der getroffenen Aussagen:

Kommune	2.1 Schul- vernet- zung	2.2 WLAN	2.3 Lern- platt- form	2.4 Anzeige- u. Interakti- onsgeräte	2.5 digitale Ar- beits- geräte	2.6 mobile End- geräte
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7
Landkreis Holzminden	✓	✓				
Landkreis Lüchow-Dannenberg	✓	✓				
Landkreis Uelzen		✓				
Landkreis Wesermarsch		✓				
Landkreis Wittmund		✓		✓		
Stadt Barsinghausen	✓	✓				
Gemeinde Barßel		✓	✓	✓	✓	✓
Gemeinde Bohmte	✓	✓				
Stadt Burgdorf	✓	✓				
Hansestadt Buxtehude	✓					
Stadt Friesoythe	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Stadt Lehrte		✓				
Stadt Lohne (Oldenburg)			✓	✓	✓	✓
Stadt Melle	✓	✓		✓		
Gemeinde Uetze	✓	✓				
Anzahl der Aussagen	9	13	3	5	3	3

Abbildung 15: Weitere Verwendung der Mittel des DigitalPakts

- Tz. 77 Aufgrund der Aussagen erstellte ich eine aus den Anlagen 13 bis 16 näher ersichtliche Berechnung, bei der ich voraussetzte, dass nach Ablauf der Nutzungsdauer eine Erneuerung bzw. Ersatzbeschaffung vorgenommen wird. Bei den Fördermitteln aus dem DigitalPakt unterstellte ich zudem, dass der Mittelabruf sich gleichmäßig auf den verbleibenden Förderzeitraum bis zum Jahr 2024 (Ende des Förderzeitraums) verteilt. Die folgende Abbildung zeigt den Finanzbedarf, der unter den genannten Annahmen im Zeitraum 2022 bis 2037 entstehen würde:

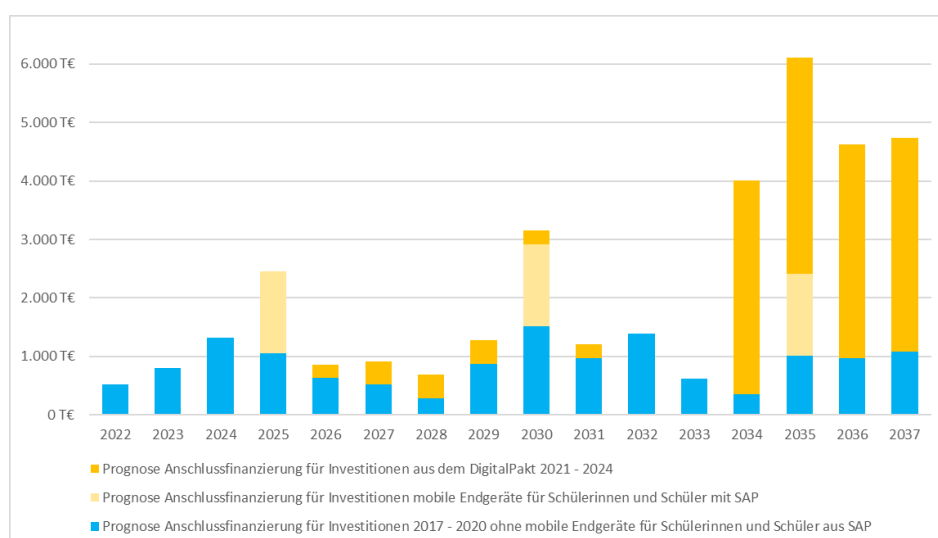


Abbildung 16: Prognose für die Anschlussfinanzierung im Zeitraum 2022 bis 2037

- Tz. 78 Die Berechnung der Anschlussfinanzierung zeigte auf, dass bei den geprüften Kommunen für den Erhalt der digitalen Infrastruktur in den Jahren 2022 bis 2037 ein Finanzmittelbedarf von insgesamt 30,5 Mio. €, jährlich zwischen rd. 517.000 € und 6,1 Mio. € entstehen wird. Sollten zudem die aus dem Sofortausstattungsprogramm beschafften mobilen Endgeräte für bedürftige Schülerinnen und Schüler dauerhaft zur Verfügung gestellt werden, ergibt dies alle vier Jahre einen Investitionsbedarf von 1,4 Mio. €. Werden die Mittel aus dem DigitalPakt im Förderzeitraum bis Ende des Jahres 2024, wie angekündigt abgerufen, wird eine Refinanzierung überwiegend ab dem Jahr 2034³² notwendig werden.
- Tz. 79 In Abschnitt 3.2.3, Tz. 69 legte ich dar, dass für 979 Schulräume, in denen keine Präsentationstechnik vorhanden war, bei deren Ausstattung ein Finanzmittelbedarf von 1,7 Mio. € bis 5,4 Mio. € entstehen kann. Bei einer fünfjährigen Nutzungsdauer je Gerät würde dieser Betrag wiederkehrend entstehen. Diesen Anteil nahm ich nicht in die Prognoseberechnung auf, da die überwiegende Anzahl der geprüften Kommunen den Netzausbau priorisierte. Die Prüfkommunen sollten dies aber bei ihren eigenen Überlegungen berücksichtigen.
- Tz. 80 Die Bereitstellung der digitalen Infrastruktur ist Teil der Aufgabe der Kommunen, ihre Schulen mit der notwendigen Einrichtung auszustatten. Ich empfehle den geprüften Kommunen, die Finanzmittel für die Finanzierung der wiederkehrenden Anschlussinvestitionen dauerhaft in ihre mittelfristige Finanzplanung aufzunehmen.

³² Seit dem Jahr 2020 wurde überwiegend in Netzausbau investiert: Für die Netzwerke ist eine Nutzungsdauer von 13 Jahren bestimmt, so dass nach dem Auslaufen des Abschreibungszeitraums im Jahr 2033 die Refinanzierung hierfür ab 2034 beginnt.

- Tz. 81 Neben den Investitionen schaute ich mir an, ob die Prüfkommunen für ihre Investitionen zur Digitalisierung ihrer Schulen Folgekosten berechneten.
- Tz. 82 Bei den Landkreisen Holzminden und Wittmund sowie den Städten Lehrte und Lohne (Oldenburg) fanden sich Folgekostenkostenberechnungen in deren Medienentwicklungsplänen. Im Gespräch erklärte der Landkreis Holzminden, dass sich im Jahr 2021 Folgekosten u. a. für 1,5 Vollzeitäquivalente (VZÄ) ergeben würden. Der Landkreis Wittmund sowie die Städte Lehrte und Lohne (Oldenburg) erklärten, dass sie keine Folgekostenberechnungen für Beschaffungen aus dem DigitalPakt und/oder dem Sofortausstattungsprogramm erstellt hätten.
- Tz. 83 Die Hansestadt Buxtehude erhöhte wegen der Beschaffungen aus dem DigitalPakt und dem Sofortausstattungsprogramm ihren Ansatz für die IT-Systemadministration im Haushaltsjahr 2021 um 50 %. Eine detaillierte Folgekostenberechnung erfolgte nicht.
- Tz. 84 Der Landkreis Lüchow-Dannenberg erstellte keine Folgekostenberechnungen, da bisher noch keine Investitionen aus dem DigitalPakt erfolgten. Für die Investitionen aus dem Sofortausstattungsprogramm sah der Landkreis keine Notwendigkeit von Folgekostenberechnungen, da die Endgeräte einmalig beschafft und deswegen keine Folgekosten verursachen würden. Im Stellungnahmeverfahren verwies der Landkreis dabei auf die Anwendung der „Handreichung für Schulen zur Umsetzung des Sofortausstattungsprogramms“ vom Nds. Kultusministerium vom Juli 2020, wonach „eine Ersatzbeschaffung für verlorene oder defekte Geräte (mit Ausnahme von Garantiefällen) nicht vorgesehen ist. Ebenso ist der Träger nicht verpflichtet, Reparatur oder Support zu gewährleisten“.
- Tz. 85 Die Kommunen sind gem. § 12 Abs. 1 KomHKVO³³ verpflichtet, Folgekosten für die Unterhaltung der getätigten Investitionen zu berechnen und diese in den Haushalt einzustellen. Die Berechnung hat unabhängig davon, ob es sich um Investitionen von unerheblicher oder erheblicher finanzieller Bedeutung handelt, zu erfolgen.

³³ Vgl. Verordnung über die Aufstellung und Ausführung des Haushaltsplans sowie die Abwicklung der Kassengeschäfte der Kommunen (Kommunalhaushalts- und -kassenverordnung - KomHKVO -) v. 18. April 2017, verkündet als Artikel 1 der Verordnung zur Ausführung des kommunalen Haushaltsrechts v. 18. April 2017, Nds. GVBl., S. 130, zuletzt geändert durch Verordnung vom 11.05.2021, Nds. GVBl. S. 284.

- Tz. 86 In der Anlage 17 sind die Abschreibungen für die in den Jahren 2017 bis 2020 erfolgten Investitionen sowie für alle noch anstehenden Investitionen aus dem DigitalPakt ab dem Jahr 2021 bis zum Ende der Förderperiode im Jahr 2024 je Schule pro Jahr abgebildet. Bei den berechneten Abschreibungen berücksichtigte ich die Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 inkl. der geförderten Investitionen aus dem DigitalPakt und dem Sofortausstattungsprogramm für Server und digitale Arbeitsgeräte enthalten. Nicht enthalten sind die Abschreibungen für die Investitionen für mobile Endgeräte aus dem Sofortausstattungsprogramm, weil die geprüften Kommunen in der Regel über eine Ersatzbeschaffung für diese Geräte noch nicht entschieden hatten.
- Tz. 87 Für die Investitionen aus dem DigitalPakt werden die Abschreibungen durch Erträge aus der Auflösung von Sonderposten egalisiert. Ich ging davon aus, dass die geförderten Investitionen mindestens einmalig in gleicher Höhe refinanziert werden. Auf dieser Basis erstellte ich eine Prognoserechnung für die Abschreibungen, die nach Auslaufen des Förderprogramms von den geprüften Kommunen erwirtschaftet werden müssen.
- Tz. 88 Für die geprüften Kommunen entstehen in den Jahren 2021 bis 2037 insgesamt rd. 19,9 Mio. € Aufwendungen für Abschreibungen. Sollten sich die Kommunen für Ersatzinvestitionen der aus dem Sofortausstattungsprogramm beschafften mobilen Endgeräte entscheiden, würden hier zusätzliche Folgekosten von mind. 1,4 Mio. € entstehen.
- Tz. 89 Ich empfehle allen Kommunen, detaillierte Folgekostenberechnungen für noch anstehende Investitionen zu erstellen und diese Beträge in ihrer mittelfristigen Ergebnis- und Finanzplanung zu berücksichtigen.

3.3 Die Digitalisierung und ihre finanziellen Auswirkungen

- Tz. 90 Neben der Bereitstellung der digitalen Infrastruktur ist es Aufgabe der Kommunen, den Betrieb dieser Infrastruktur sicherzustellen. Hierfür haben die Kommunen die notwendigen personellen Ressourcen und den erforderlichen Sachaufwand bereitzustellen. Die Aufgaben der Digitalisierung unterteilen sich in die Organisation und verwaltungsseitige Betreuung des Digitalisierungsprozesses, die Beschaffung und Unterhaltung der IT-Ausstattung (allgemeine Aufgaben) sowie

die IT-Systemadministration. Diese behandle ich aufgrund der anteiligen Finanzierung des Landes gesondert.

- Tz. 91 In den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.3 wird der Landkreis Uelzen zum größten Teil nicht abgebildet, weil er die für die Auswertungen erforderlichen Daten nicht vollständig bzw. nachvollziehbar lieferte. Die Stadt Lohne (Oldenburg) konnte ich in den Abschnitten 3.3.1 und 3.3.3 nicht berücksichtigen, soweit sich Auswertungen auf die Finanzmittel des Jahres 2020 bezogen, da sie die Daten für die Abschreibungen nicht lieferte.

3.3.1 Allgemeine Aufgaben der Digitalisierung und deren Finanzierung

- Tz. 92 Um die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung zu organisieren und umzusetzen, ist Personal erforderlich, das z. B. Ausschreibungen durchführt oder Beschaffungen tätigt. Daher erfragte ich, in welchem Umfang und mit welcher Qualifikation die Prüfkommunen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die Aufgabe der Digitalisierung einsetzten (vgl. Anlage 18).
- Tz. 93 Aus Datenschutzgründen (Vermeidung von Rückschlüssen auf einzelne Beschäftigte) stellte ich die Personalausstattung nicht für jede geprüfte Kommune einzeln dar, da die Personalausstattung der einzelnen Kommunen nur zwischen 0,103 und 0,743 VZÄ lag. In der folgenden Abbildung fasste ich die Qualifikationen nach Berufsfeldern und die jeweilige Bandbreite der Entgeltgruppen des TVöD³⁴ bzw. der Besoldungsgruppen zusammen:

Qualifikationsgruppe	Entgeltgruppe nach TVöD oder Besoldungsgruppe	Personen	VZÄ
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
EDV-/IT-Berufe	EG 7 bis EG 10 A9 bis A13	14	1,595
Verwaltungskräfte	EG 5 bis EG 12 A10 bis A15	33	3,465
Sonstige Qualifikationen	EG 8 bis EG 12 A11	14	0,453
Spanne der Entgeltgruppen bzw. Besoldungsgruppen	EG 5 bis EG 12 A9 bis A15		
Summe		61	5,513
Mittelwert je Prüfkommune			0,368

Abbildung 17: Berufliche Qualifikationen und Vergütung des eingesetzten Personals für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung

³⁴ Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst.

Tz. 94 Für das eingesetzte Personal teilte jede Prüfkommune die wahrgenommenen Aufgabenfelder und deren Anteile an der Arbeitszeit für die geprüften Schulen mit. Ich berechnete den Zeitaufwand, der je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät ohne die in den Verwaltungen der Schulen eingesetzten Endgeräte (Verwaltungsrechner) zur Verfügung stand, um die allgemeinen Aufgaben zu erledigen. Die ermittelten VZÄ rechnete ich in die Jahresarbeitszeit³⁵ in Minuten um. Die errechnete Jahresarbeitszeit dividierte ich durch die Anzahl der vorhandenen digitalen Geräte inkl. Verwaltungsrechner. Das Ergebnis multiplizierte ich mit der Anzahl der digitalen Geräte die in den Schulen zur Verfügung standen. Die Berechnung kann der Anlage 19 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt das Ergebnis:

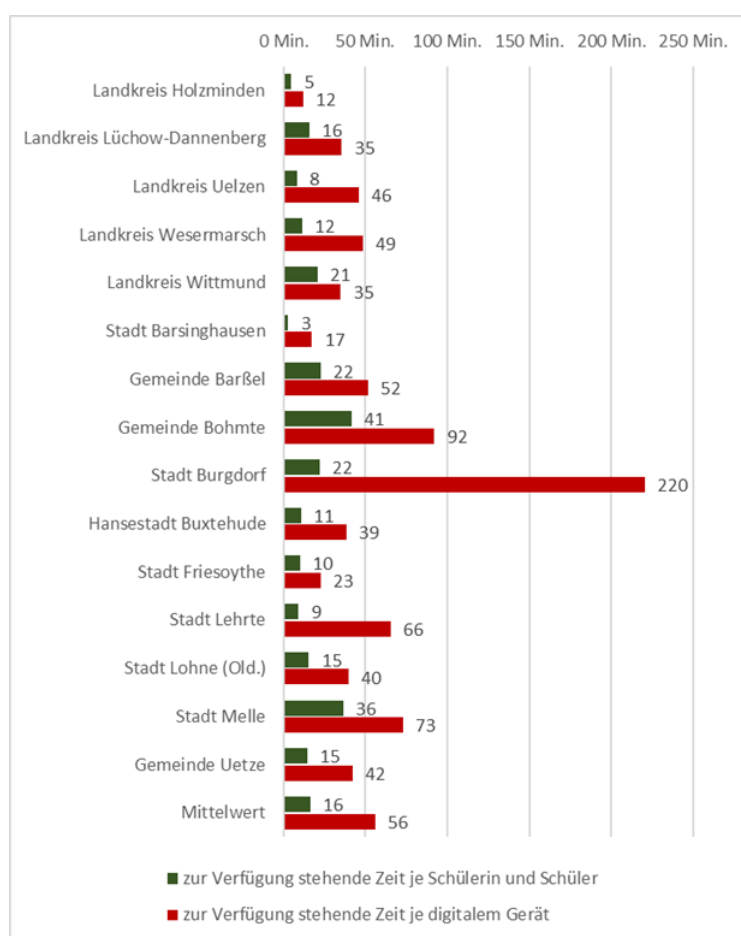


Abbildung 18: Zeitanteil je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät in Minuten im Jahr 2020

Tz. 95 Die zur Verfügung stehende Zeit, die die geprüften Kommunen je Schülerin und Schüler für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung aufwendeten, bewegte

³⁵ Quelle: Zusammenstellung der Zeitaufwandssätze (2021) nach § 1 Abs. 4 Satz 5 der ALLGO, Niedersächsisches Finanzministerium, veröffentlicht 18.06.2021. Die durchschnittliche Jahresarbeitszeit beträgt 1.467 Stunden.

sich zwischen drei Minuten bei der Stadt Barsinghausen und 41 Minuten bei Gemeinde Bohmte. Der Mittelwert je Schülerin und Schüler betrug 16 Minuten.

- Tz. 96 Der Zeitanteil je digitalem Gerät bewegte sich zwischen 12 Minuten beim Landkreis Holzminden und 220 Minuten bei der Stadt Burgdorf, um die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung zu gewährleisten. Die Stadt Burgdorf hatte den mit Abstand höchsten Wert je digitalem Gerät, weil sie für ihre vergleichsweise geringe Anzahl an digitalen Geräten einen hohen Zeitaufwand erbrachte. Der Mittelwert bei den Prüfkommunen lag bei 56 Minuten je Gerät, ohne die Stadt Burgdorf würde er bei 44 Minuten liegen.
- Tz. 97 Die geprüften Kommunen setzten insgesamt 5,513 VZÄ, im Mittelwert 0,368 VZÄ je Prüfkommune für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung ein. Die geprüften Kommunen sollten sich die Frage stellen, ob sie mit den ermittelten Zeitanteilen den Digitalisierungsprozess in ihren Schulen zeitnah umsetzen können.
- Tz. 98 Die Finanzmittel für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung, die die geprüften Kommunen mitteilten, setzten sich zusammen aus:
- Erträge für Zuweisungen und Zuschüssen, Erstattung von Dritten und Erträge aus der Auflösung von Sonderposten
 - Personalaufwendungen
 - Gebäudeaufwendungen, z. B. für die elektrische Absicherung oder für den Breitbandanschluss
 - Sachaufwendungen, z. B. für Miete oder Pacht für die IT-Ausstattung oder Beschaffung nicht investiver IT-Ausstattung
 - Abschreibungen
- Tz. 99 Die geprüften Kommunen wendeten im Jahr 2020 rd. 2,3 Mio. € auf, um die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung zu finanzieren. Dem standen Erträge in Höhe von rd. 57.300 € gegenüber. Diese Erträge berücksichtige ich angesichts des geringen Umfangs in der Folge nicht.
- Tz. 100 Die nachstehende Abbildung zeigt die Verteilung der verschiedenen Aufwandsarten des Jahres 2020:

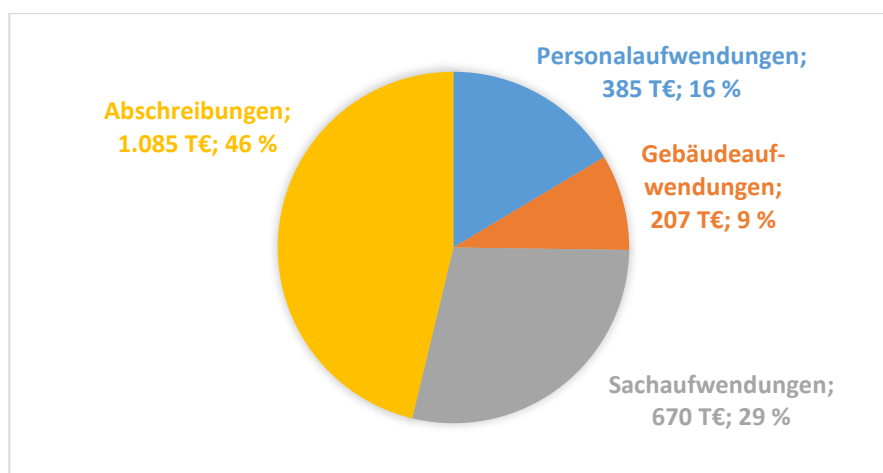


Abbildung 19: Aufteilung der Aufwendungen nach Arten für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung im Jahr 2020

- Tz. 101 Die Abbildung zeigt, dass die Prüfkommunen rd. 46 % ihrer Finanzmittel für Abschreibungen einsetzten. Diese bildeten die Investitionen der zurückliegenden Jahre ab. Sie machten deutlich, dass die geprüften Kommunen auch in der Zeit vor dem DigitalPakt bereits in die Digitalisierung ihrer Schulen investiert hatten.
- Tz. 102 Ich bildete eine Kennzahl, die Aufschluss darüber gab, in welchem Umfang die Prüfkommunen Finanzmittel für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Schülerin und Schüler einsetzten. Die Berechnung kann der Anlage 20 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt die Aufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Schülerin und Schüler:

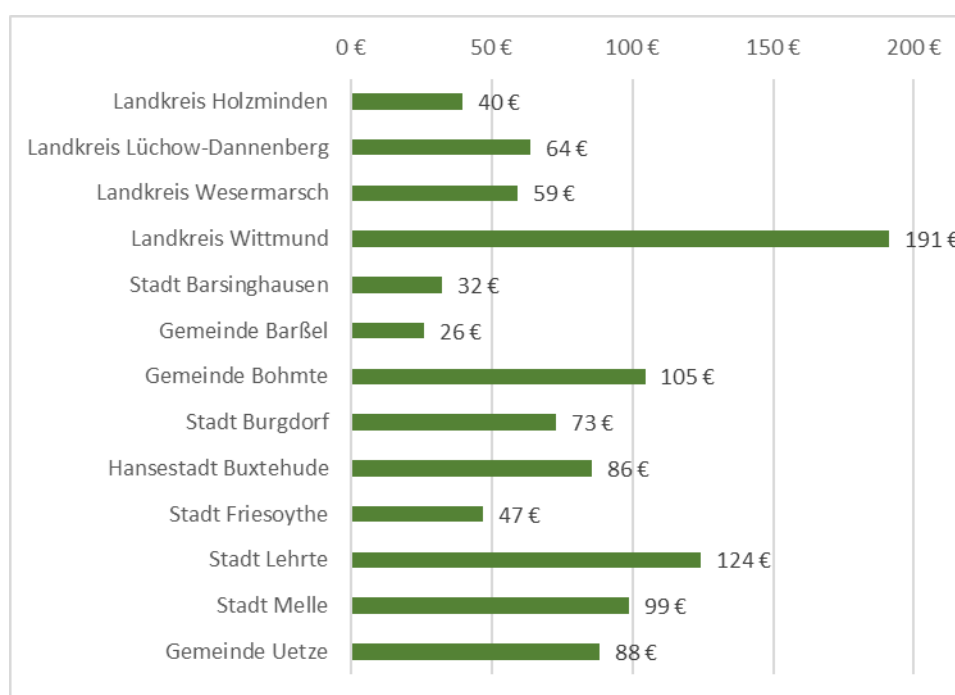


Abbildung 20: Aufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Schülerin und Schüler

Tz. 103 Das Spektrum der Kennzahl bewegte sich zwischen 26 € bei der Gemeinde Barßel und 191 € beim Landkreis Wittmund. Dieser dargestellte Wert ist auf die hohen Abschreibungen für den Netzerkausbau (vgl. Tz. 52) zurückzuführen.

Tz. 104 Weiter dividierte ich die Gesamtaufwendungen sowie die Personalaufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung durch die Jahresarbeitszeit in Minuten. Die Berechnung ist der Anlage 21 zu entnehmen. Die folgende Abbildung zeigt das Ergebnis:

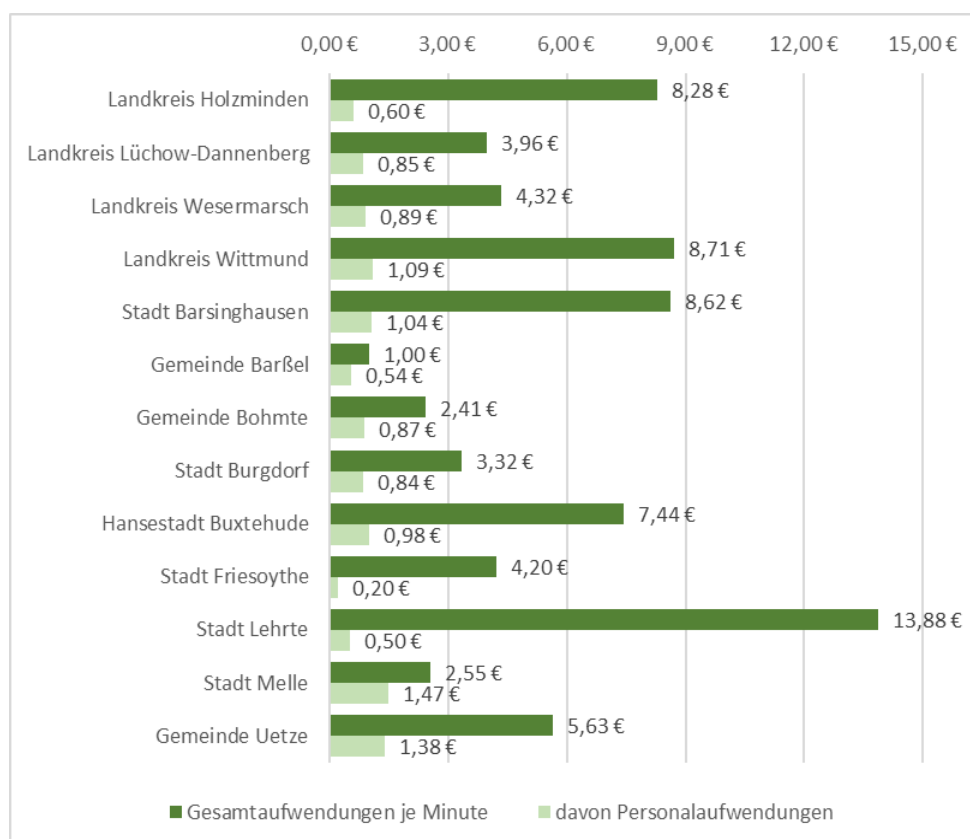


Abbildung 21: Gesamt- und Personalaufwendungen für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung je Minute

Tz. 105 Bei der Stadt Lehrte betrugen die Gesamtaufwendungen je Minute 13,88 €. Diese beinhalteten 0,50 € für Personalaufwendungen. Die Stadt Friesoythe hatte Gesamtaufwendungen von 4,20 € je Minute, die 0,20 € für Personalaufwendungen enthielten.

Tz. 106 Die geprüften Kommunen setzten im Jahr 2020 insgesamt rd. 2,3 Mio. € ein, um die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung sicherzustellen. Die Prüfkommunen sollten sich die Frage stellen, ob sie mit den eingesetzten Finanzmitteln den Digitalisierungsprozess in ihren Schulen zeitnah umsetzen können.

3.3.2 IT-Systemadministration

Tz. 107 Die schulische Infrastruktur und die digitalen Geräte werden durch die IT-Systemadministration betreut. Hierfür ist der Einsatz von Personal- und/oder Sachaufwand bei der Vergabe an Dritte notwendig. Für die Darstellung des Ressourcenverbrauchs bildete ich folgenden Kennzahlen:

- Zeitanteil je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät

Die ermittelten VZÄ rechnete ich in die Jahresarbeitszeit in Minuten um. Diese errechnete Jahresarbeitszeit dividierte ich durch die Anzahl der vorhandenen digitalen Geräte³⁶ inkl. der Verwaltungsrechner soweit diese durch die IT-Systemadministration mitbetreut wurden. Das Ergebnis multiplizierte ich mit der Anzahl der digitalen Geräte, die in den Schulen zur Verfügung standen. Die dadurch ermittelten VZÄ bildeten die Grundlage für den Zeitaufwand je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät ohne Verwaltungsrechner, der für die IT-Systemadministration zur Verfügung stand.

- Aufwand für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. je digitalem Gerät

Bei den Prüfungskommunen, in denen die IT-Systemadministration die Verwaltungsrechner mitbetreute, addierte ich sowohl zu den vorhandenen Endgeräten³⁷ als auch zu den digitalen Geräten die Verwaltungsrechner hinzu. Die ermittelten Gesamtaufwendungen dividierte ich durch die jeweilige Gesamtzahl der Geräte. Diesen Wert multiplizierte ich mit der Anzahl der Endgeräte bzw. der digitalen Geräte der Schulen.

³⁶ Vgl. Abschnitt 3.1.2: Zu den digitalen Geräten gehören stationäre und mobile Endgeräte (z. B. PC, Notebooks, Tablets) sowie fest installierte und mobile Anzeige- und Interaktionsgeräte (z. B. Interaktive Tafeln, Smartboards, Beamer, Dokumentenkameras).

³⁷ Vgl. Abschnitt 3.1.2.1: stationäre und mobile Endgeräte (z. B. PC, Notebooks, Tablets).

3.3.2.1 Organisation, Durchführung und Finanzierung der IT-Systemadministration

Tz. 108 Die geprüften Kommunen organisierten die IT-Systemadministration sowie die Ausführung der Support-Level (vgl. auch Anlage 24) wie folgt:

Kommune	IT-Systemadmi- nistration durch			Ausführung der Support-Level								
	überwiegend Kommune	überwiegend Externe	Kommune und Externe	1st-Level- Support ³⁸			2nd-Level- Support ³⁹			3rd-Level- Support ⁴⁰		
				Schule	Kom- mune	Ex- tern	Schule	Kom- mune	Ex- tern	Schule	Kom- mune	Ex- tern
Spalte 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Landkreis Holzminden	✓			✓				✓				✓
Landkreis Lüchow-Dannenberg			✓	✓			✓	✓	✓			✓
Landkreis Uelzen		✓		✓					✓			✓
Landkreis Wesermarsch	✓			✓				✓			✓	
Landkreis Wittmund	✓			✓	✓			✓				✓
Stadt Barsinghausen		✓		✓		✓	✓		✓	✓		✓
Gemeinde Barßel	✓				✓			✓			✓	
Gemeinde Bohmte		✓		✓					✓		✓	
Stadt Burgdorf		✓				✓			✓			✓
Hansestadt Buxtehude		✓		✓					✓			✓
Stadt Friesoythe	✓			✓				✓			✓	
Stadt Lehrte		✓				✓			✓			✓
Stadt Lohne (Old.)		✓		✓					✓			✓
Stadt Melle		✓		✓					✓			✓
Gemeinde Uetze			✓	✓				✓				✓
Summe	5	8	2	12	2	3	2	7	9	1	4	11

Abbildung 22: Organisation der IT-Systemadministration und Ausführung der Support-Level

Tz. 109 Im Folgenden stelle ich dar, wie die IT-Systemadministration organisiert, durchgeführt und finanziert wurde.

IT-Systemadministration überwiegend durch die geprüfte Kommune

Tz. 110 Die Landkreise Holzminden, Wesermarsch, Wittmund, die Gemeinde Barßel sowie die Stadt Friesoythe hatten die IT-Systemadministration überwiegend mit eigenem Personal organisiert. In den Landkreisen Wesermarsch und Holzminden nahmen die Kreismedienzentren und im Landkreis Wittmund, in der Stadt

³⁸ Der First-Level-Support ist die erste Anlaufstelle für Probleme. Der Kontakt erfolgt entweder über ein Ticket-system, per E-Mail oder Telefon. Je nach Schwierigkeit des Problems kann es vom First-Level-Support bereits gelöst werden, oder es wird an den Second- oder Third-Level-Support weitergegeben.
Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/IT-Support>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

³⁹ Der Second-Level-Support erfolgt durch die IT-Spezialisten. Sie sind zuständig für Softwareinstallation und sonstige Probleme, die der First-Level-Support nicht lösen konnte. Zusätzlich sind sie zuständig für die Wartung von IT-Systemen.
Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/IT-Support>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

⁴⁰ Im Third-Level-Support finden sich Lieferanten, Hersteller von Hardware und Software sowie externe Spezialisten. Sie werden hinzugeholt bei neu auftretenden Problemen, deren Lösung die aufwändige, systematische Arbeit von Spezialisten oder spezialisierten Teams erfordert.
Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/IT-Support>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

Friesoythe sowie in der Gemeinde Barßel die EDV-Abteilungen die Aufgabe wahr.

- Tz. 111 Das Personal, das diese Aufgabe wahrnahm, hatte verschiedene berufliche Qualifikationen (vgl. Anlage 22). Die Personalausstattung betrug in den einzelnen Prüfkommunen zwischen 0,27 und 1,85 VZÄ. Diese geringe Anzahl führte dazu, dass ich aus Datenschutzgründen die Personalausstattung nicht für jede Prüfkommune einzeln darstelle. Die folgende Abbildung zeigt daher die Qualifikationen nach Berufsfeldern und die jeweilige Bandbreite der Entgeltgruppen des TVöD bzw. der Besoldungsgruppen gebündelt:

Qualifikationsgruppe	Entgeltgruppe nach TVöD oder Besoldungsgruppe	Personen	VZÄ
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
EDV-/IT-Berufe	EG 7 bis EG 10	10	4,965
Verwaltungskräfte	EG 9a und A11	2	0,063
Sonstige Qualifikationen	EG 9a bis EG 12	5	0,173
Spanne der Entgeltgruppen bzw. Besoldungsgruppe	EG 7 bis EG 12/A11		
Summe		17	5,201
Mittelwert je Prüfkommune			1,040

Abbildung 23: Berufliche Qualifikationen und Vergütung des Personals

- Tz. 112 Die Bertelsmann Stiftung berichtete in der Studie „Szenarien lernförderlicher IT-Infrastrukturen in Schulen“⁴¹ aus dem Jahr 2015, dass Beispiele aus Kommunen zeigen würden, dass für den Support mit einer VZÄ für 300 bis 400 Endgeräte im Support zu rechnen sei.⁴² Für die fünf Prüfkommunen berechnete ich vor diesem Hintergrund den Bedarf an VZÄ mit den Betreuungsschlüsseln 300 und 400 Endgeräte. Das Ergebnis zeigt die folgende Abbildung:

⁴¹ Vgl. Bertelsmann Stiftung, „Szenarien lernförderlicher IT-Infrastrukturen in Schulen“ vom 6.11.2015, S. 37; Internet: <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/szenarien-lernfoerderlicher-it-infrastrukturen-in-schulen/>; zuletzt aufgerufen am 13.07.2021

⁴² Die Studie steht aktuell bereit zum Download bei der Bertelsmann Stiftung als Material für Betriebskonzepte, Ressourcenbedarf und Handlungsempfehlungen für IT-Infrastrukturen.

Kommune	Anzahl Endgeräte (stationäre und mobile Endgeräte inkl. Verwaltungsrechner)	Bedarf an VZÄ bei 300 betreuten Endgeräten	Bedarf an VZÄ bei 400 betreuten Endgeräten	eingesetzte VZÄ der Kommunen	Differenz zwischen Bedarf und eingesetzter VZÄ bei 300 betreuten Endgeräten	Differenz zwischen Bedarf und eingesetzter VZÄ bei 400 betreuten Endgeräten
		SP 2 ÷ 300	SP 2 ÷ 400		SP 3 - SP 5	SP 4 - SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7
Landkreis Holzminden	913	3,043	2,283	1,399	1,644	0,884
Landkreis Wesermarsch	929	3,097	2,323	1,851	1,245	0,471
Landkreis Wittmund	1.414	4,713	3,535	1,255	3,458	2,280
Gemeinde Barßel	174	0,580	0,435	0,271	0,309	0,164
Stadt Friesoythe	459	1,530	1,148	0,425	1,105	0,723
Summe	3.889	12,963	9,724	5,201	7,761	4,522

Abbildung 24: Eingesetzte VZÄ und möglicher Bedarf bei verschiedenen Betreuungsschlüsseln

- Tz. 113 Keine der genannten fünf Kommunen erreichte den von der Bertelsmann Stiftung angeratenen VZÄ-Einsatz für die IT-Systemadministration, weder bei einem Betreuungsschlüssel von 300 Geräten noch bei 400 Geräten. Am ehesten erreichte die Gemeinde Barßel mit den eingesetzten 0,271 VZÄ noch den Bedarf von 0,435 VZÄ bei der Betreuung von 400 Endgeräten. Die größten Spanne zwischen eingesetzten VZÄ und einem möglichen Bedarf gab es beim Landkreis Wittmund.
- Tz. 114 Die sich bei einem Vergleich der tatsächlich eingesetzten VZÄ mit den Aussagen der Bertelsmann-Stiftung ergebenden Bedarfe an VZÄ sollten die fünf Kommunen zum Anlass nehmen, ihren Personaleinsatz für die IT-Systemadministration zu hinterfragen.
- Tz. 115 Für das eingesetzte Personal teilte jede der fünf Kommunen die wahrgenommenen Aufgabenfelder und deren Anteile an der Arbeitszeit für die geprüften Schulen mit. Für die so ermittelten VZÄ rechnete ich die Jahresarbeitszeit in Minuten um und bildete Kennzahlen. Die Ergebnisse bildeten den jeweiligen Zeitaufwand ab, der in den fünf Kommunen je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät ohne Verwaltungsrechner für die IT-Systemadministration zur Verfügung stand. Die Berechnung kann der Anlage 23 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt das Ergebnis der beiden Kennzahlen:

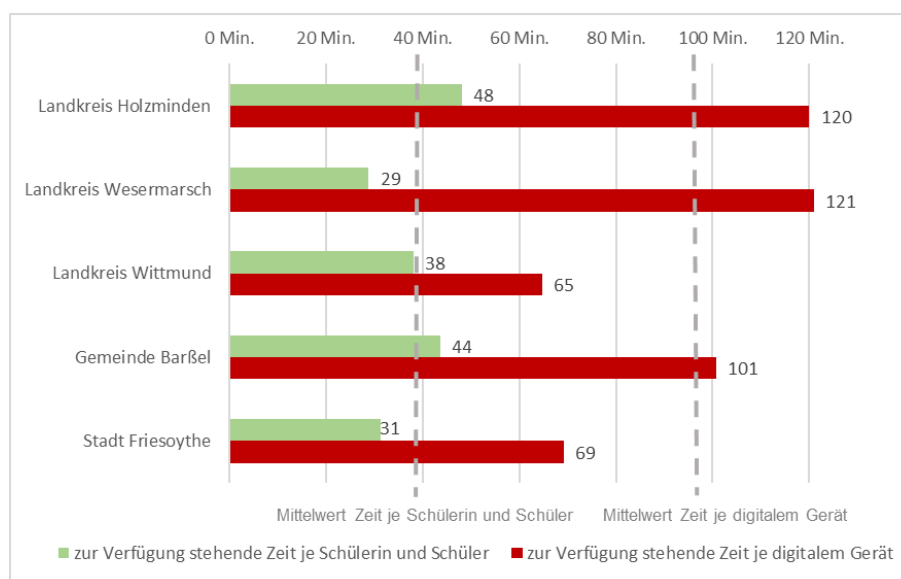


Abbildung 25: Zeitanteil je Schülerin und Schüler bzw. je digitalem Gerät inkl. Verwaltungsrechner

- Tz. 116 Die Ergebnisse der Kennzahl „zur Verfügung stehende Zeit je Schülerin und Schüler“ lagen zwischen 29 Minuten beim Landkreis Wesermarsch und 44 Minuten bei der Gemeinde Barßel.
- Tz. 117 Die Werte der Kennzahl „zur Verfügung stehende Zeit je digitalem Gerät inkl. Verwaltungsrechner“ lagen zwischen 65 Minuten beim Landkreis Wittmund und 121 Minuten beim Landkreis Wesermarsch.
- Tz. 118 Die Aufwendungen für die IT-Systemadministration setzten sich aus den Aufwendungen für das Personal sowie den Sachaufwendungen (z. B. Reparaturkosten, Beschaffungen von Ersatzteilen) zusammen. Die Aufwendungen beliefen sich im Jahr 2020 auf rd. 0,85 Mio. €. Für die ermittelten Gesamtaufwendungen bildete ich die Kennzahlen „Aufwendungen je Endgerät“ sowie „Aufwendungen je digitalem Gerät“. Die Berechnung kann der Anlage 25 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse dieser Kennzahlen:

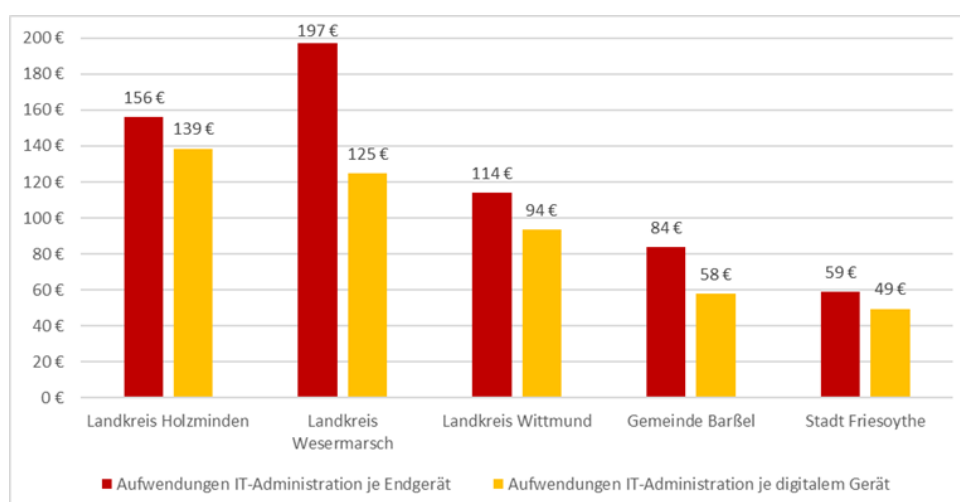


Abbildung 26: Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. je digitalem Gerät

- Tz. 119 Die Werte lagen bei den Endgeräten zwischen 59 € bei der Stadt Friesoythe und 197 € beim Landkreis Wesermarsch. Bei den digitalen Geräten lagen die Ergebnisse zwischen 49 € bei der Stadt Friesoythe und 125 € beim Landkreis Wesermarsch.

IT-Systemadministration überwiegend durch Externe

- Tz. 120 Bei der IT-Systemadministration durch überwiegend Externe fand ich verschiedene Formen der Inanspruchnahme vor. Der Landkreis Uelzen war Mitglied im IT-Verbund Uelzen⁴³ (Verbund). Der Verbund rechnete jährlich die erbrachten Leistungen mit den seinen Mitgliedskommunen ab. Die Gemeinde Bohmte und die Stadt Melle waren Mitglieder im Verein „Schul-IT in der Region Osnabrück e.V.“⁴⁴ (Verein). Dieser finanzierte sich aus Mitgliedsbeiträgen, die sich nach der Anzahl der Schülerinnen und Schüler und der Schüler- und Verwaltungsrechner sowie den Lizenzgebühren, z. B. für IServ⁴⁵, berechneten. Die Stadt Löhne (Oldenburg) und die übrigen kreisangehörigen Kommunen schlossen mit dem Landkreis Vechta eine Zweckvereinbarung über die IT-Systemadministration, deren Abrechnung jährlich auf Basis der Anzahl der Schülerinnen und Schüler erfolgte. Die Städte Barsinghausen, Burgdorf und Lehrte sowie die Hansestadt Buxtehude beauftragten Unternehmen mit der IT-Systemadministration.

⁴³ Der IT-Verbund Uelzen ist eine gemeinsame kommunale Anstalt öffentlichen Rechts. Er wird von folgenden Kommunen getragen: Landkreis Uelzen, Hansestadt Uelzen, Samtgemeinde Bevensen-Ebstorf, Samtgemeinde Aue, Gemeinde Bienenbüttel, Samtgemeinde Suderburg und Samtgemeinde Boldecker Land.

⁴⁴ Der Verein „Schul-IT Region Osnabrück e. V.“ ist ein von den kommunalen Schulträgern in Stadt und Landkreis Osnabrück getragener Verein, der die Schul-IT der Schulträger in der Region Osnabrück betreut.

⁴⁵ IServ ist eine kostenpflichtige digitale Lernplattform eines gewerblichen Anbieters.

- Tz. 121 Die Stadt Burgdorf berichtete, dass es mit dem beauftragten Unternehmen Probleme bei der Ausführung der IT-Systemadministration gäbe. So fände z. B. keine angemessene Reaktionszeit auf Fehlermeldungen statt. Die Stadt erklärte, dass der Vertrag Schwächen aufweise und sie deshalb beabsichtigen würde, den Vertrag zu kündigen.
- Tz. 122 Nach dem Niedersächsischen Gemeinsamen Runderlass „Ergänzende Vertragsbedingungen für die Beschaffung von IT-Leistungen (EVB-IT)“ vom 27.01.2015 waren bei der Beschaffung von IuK-Technik „grundsätzlich“ die jeweils aktuellen EVB-IT-Vertragstypen anzuwenden, soweit die Beschaffung im Rahmen dieser Vertragstypen liegt.⁴⁶ Den Kommunen wurde die entsprechende Regelung gem. RdErl. zur Anwendung empfohlen. So gibt es z. B. einen Vertrag über Instandhaltungsleistungen für Hardware oder einen Vertrag über IT-Serviceleistungen. Für die auszuschreibende Leistung ist das entsprechende Vertragsmuster auszuwählen, um alle relevanten Punkte für die Durchführung der IT-Systemadministration zu vereinbaren.
- Tz. 123 Ich empfehle den Kommunen, die ihre IT-Systemadministration extern vergeben wollen, die entsprechenden EVB-IT als Vertragsgrundlage zu vereinbaren.
- Tz. 124 Die Aufwendungen für diese Form der IT-Systemadministration setzten sich aus Aufwendungen für den externen Dienstleister sowie Sachaufwendungen (z. B. Reparaturkosten, Beschaffungen von Ersatzteilen) zusammen. Für die ermittelten Gesamtaufwendungen bildete ich Kennzahlen je Endgerät sowie je digitalem Gerät. Die Berechnung kann der Anlage 25 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse dieser Kennzahlen:

⁴⁶ Vgl. RdErl. d. MI, d. StK u. d. übr. Min. v. 27.01.2015 - 41-02802/1100-0001 -, geändert durch Gem. RdErl. vom 2.12.2020 (Nds. MBl. 2020 Nr. 56, S. 1598). Dieser Runderlass war bis zum 31.12.2020 befristet und wurde nicht verlängert. Gleichwohl halte ich dessen Inhalt nach wie vor für hilfreich für die Kommunen.

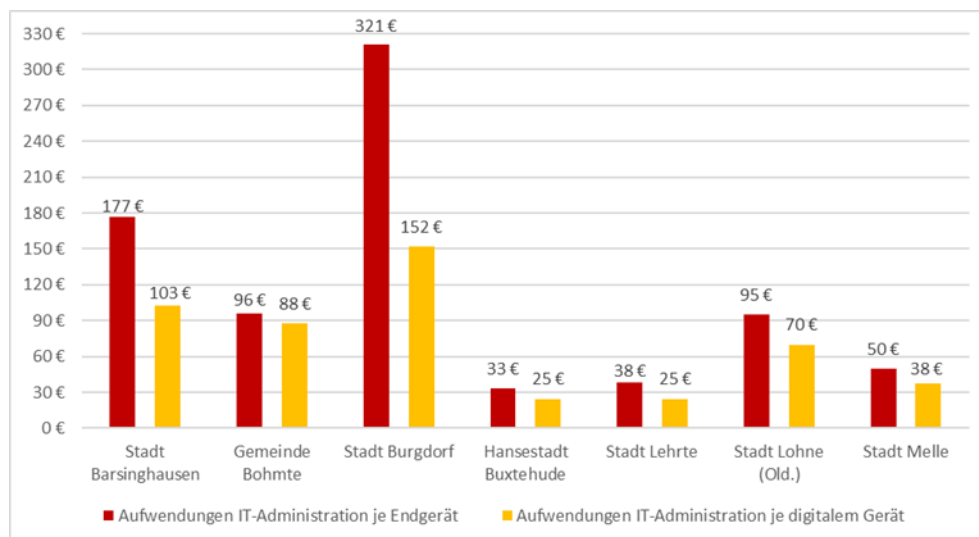


Abbildung 27: Aufwendungen für die IT-Systemadministration durch Externe je Endgerät bzw. je digitalem Gerät

- Tz. 125 Bei den Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät lagen die Werte zwischen 33 € bei der Hansestadt Buxtehude und 321 € bei der Stadt Burgdorf. Bei den Aufwendungen je digitalem Gerät lagen die Ergebnisse zwischen 25 € bei der Hansestadt Buxtehude sowie der Stadt Lehrte und 152 € bei der Stadt Burgdorf. Die hohen Werte der Stadt Burgdorf erklären sich durch die geringe Anzahl der Geräte.

IT-Systemadministration teilweise durch die Prüfkommune und Externe

- Tz. 126 Der Landkreis Lüchow-Dannenberg beauftragte in den vergangenen Jahren ein externes Unternehmen mit der IT-Systemadministration. Im Jahr 2020 erarbeitete der Landkreis ein neues Konzept mit dem Ziel, die Systemadministration mit eigenem Personal zu übernehmen. Seit dem Herbst 2020 setzte der Landkreis bereits eine Kraft für die Betreuung der Schulen ein, die organisatorisch bei der Schulverwaltung angegliedert war. Ziel des Landkreises war es, die IT-Systemadministration zukünftig selbst durchzuführen und dafür zwei Kräfte einzusetzen.
- Tz. 127 Bei der Gemeinde Uetze nahm die EDV-Abteilung die Aufgabe der IT-Systemadministration wahr. Allerdings beauftragte die Gemeinde auch ein externes Unternehmen, wenn eine zeitnahe Aufgabenerledigung aufgrund starker Inanspruchnahme der EDV-Abteilung nicht möglich war. Für die IT-Systemadministration setzte die Gemeinde insgesamt 0,466 VZÄ ein.

- Tz. 128 Die Aufwendungen für diese Form der IT-Systemadministration setzten sich aus Personalaufwendungen, Aufwendungen für den externen Dienstleister sowie Sachaufwendungen (z. B. Reparaturkosten, Beschaffungen von Ersatzteilen) zusammen. Für die ermittelten Gesamtaufwendungen bildete ich Kennzahlen je Endgerät sowie je digitalem Gerät. Die Berechnung kann der Anlage 25 entnommen werden. Die folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse dieser Kennzahlen:

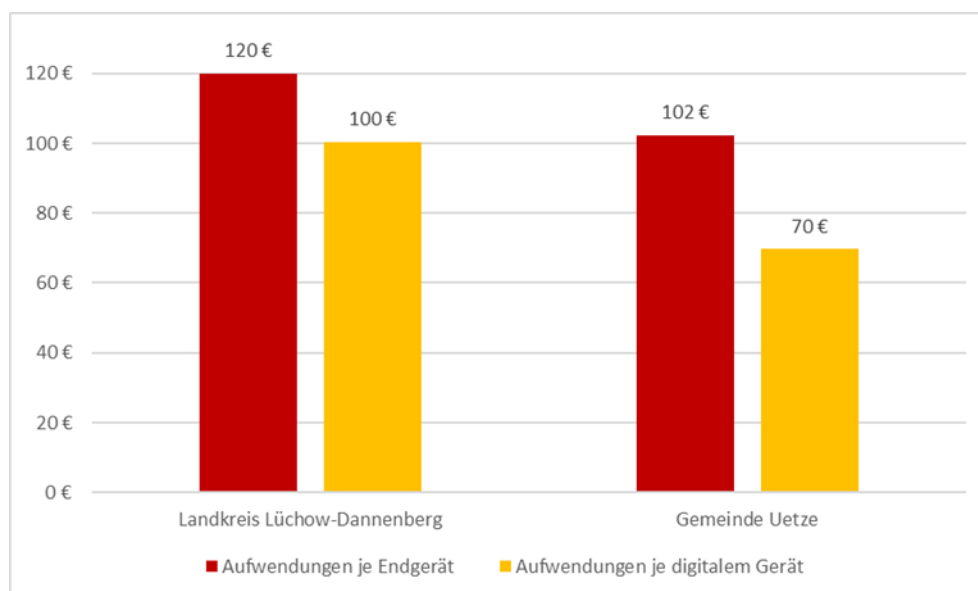


Abbildung 28: Aufwendungen für die IT-Systemadministration sowohl mit eigenem Personal als auch durch Unternehmen je Endgerät bzw. je digitalem Gerät

- Tz. 129 Obwohl es sich hierbei um sehr unterschiedliche Kommunen (Landkreis mit sieben und Gemeinde mit zwei Schulen) handelt, sind die Werte ähnlich. Die höheren Beträge im Landkreis Lüchow-Dannenberg lassen sich nicht durch die Ausstattungsquoten mit den Endgeräten bzw. digitalen Geräten erklären. Die Auswirkungen der o. g. Organisationsumstellung bleiben abzuwarten.

Zusammenfassende Betrachtung

- Tz. 130 Ich fasste die zuvor genannten Kennzahlen in der folgenden Abbildung zusammen. Dies ermöglicht einen Vergleich der Aufwendungen nach Organisationsform. Die folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse:

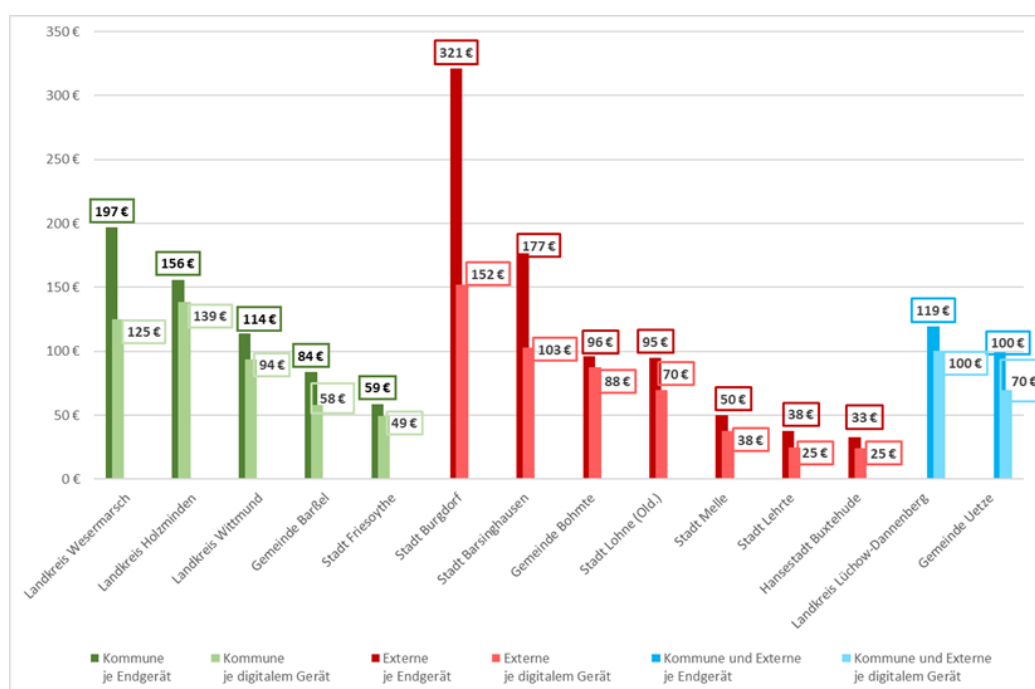


Abbildung 29: Aufwendungen für die IT-Systemadministration nach Organisationsform je Endgerät und je digitalem Gerät

- Tz. 131 Bei den Werten aller geprüften Kommunen waren die Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. je digitalem Gerät grundsätzlich am höchsten, wenn die Prüfkommunen die IT-Systemadministration mit eigenem Personal durchführten. In der Stadt Burgdorf ist der hohe Wert insbesondere durch die geringe Anzahl an Geräten sowie die Übernahme des 1st-Level-Supports durch den Externen begründet.
- Tz. 132 In den Gesprächen erfragte ich, wie die Prüfkommunen die Zufriedenheit ihrer Schulen mit der IT-Systemadministration einschätzten. Die folgende Abbildung zeigt die Auswertung der erhaltenen Antworten:

Name der Kommune	Zufriedenheit mit der IT-Systemadministration bei		
	überwiegend eigenem Personal	überwiegend Dritten	eigenem Personal und Dritten
Landkreis Holzminden	⊖		
Landkreis Lüchow-Dannenberg			✓
Landkreis Uelzen		✓	
Landkreis Wesermarsch	✓		
Landkreis Wittmund	✓ ✗		
Stadt Barsinghausen		✗	
Gemeinde Barßel	✓		
Gemeinde Bohmte		✓	
Stadt Burgdorf		✓ ✗	
Hansestadt Buxtehude		✓	
Stadt Friesoythe	⊖		
Stadt Lehrte		✗	
Stadt Lohne (Oldenburg)		✓	
Stadt Melle		✓	
Gemeinde Uetze			✓ ✗

⊖ = keine Aussage	✓ = zufrieden	✓ ✗ = bedingt zufrieden	✗ = nicht zufrieden
-------------------	---------------	-------------------------	---------------------

Abbildung 30: Zufriedenheit der geprüften Kommunen mit der IT-Systemadministration

- Tz. 133 Die Auswertung zeigt, dass nach Angaben der Prüfkommunen die Schulen in acht Kommunen mit der IT-Systemadministration zufrieden gewesen seien. In den drei Kommunen, die die Schulen bedingt zufrieden einschätzten, bestünde häufig der Wunsch der Schulen, den Umfang der IT-Systemadministration auszuweiten. Bei der Stadt Burgdorf seien die Schulen zwar zufrieden über den Umfang der IT-Systemadministration, aber nicht mit der Ausführung durch das Unternehmen. Die Stadt Lehrte erklärte, dass die Schulen bemängeln würden, die Beseitigung von IT-Problemen dauere zu lange.
- Tz. 134 Die eingangs erwähnte Digitalisierungsstudie befasste sich auch mit der technischen Unterstützung bei Problemen mit digitalen Technologien an den Schulen. Danach gaben nur 50 % der Befragten an, dass eine Unterstützung gewährleistet sei. Die Unterstützung der Schulen bei technischen Problemen war hingegen in allen von mir geprüften Kommunen gegeben. Elf der Kommunen erklärten, dass ihre Schulen zufrieden bzw. bedingt zufrieden seien.

3.3.2.2 Finanzierung der IT-Systemadministration durch das Land

- Tz. 135 Bereits seit dem Jahr 2003 finanzierte das Land mit jährlich 5 Mio. € freiwillig die IT-Systemadministration in den Schulen. Seit 2017 erhielten die Kommunen vom Land nach § 5 Niedersächsisches Finanzverteilungsgesetz (NFVG)⁴⁷ für die Wartung und Pflege der Computersysteme und -netzwerke in den Schulen jährlich 11 Mio. €, davon 4,7 Mio. € für die allgemeinbildenden Schulen und 6,3 Mio. € für die berufsbildenden Schulen. Das Land verteilte die Mittel auf der Basis der Zahl der Schülerinnen und Schüler in den Kommunen.
- Tz. 136 Die Erhöhung der Landesmittel ging auf die Vereinbarung zwischen der Niedersächsischen Landesregierung und den Kommunalen Spitzenverbänden Niedersachsen aus dem Jahr 2016⁴⁸ zurück. Das Land schloss die Vereinbarung über die Kostentragung im Schulbereich in der Annahme ab, dass die Kommunen in gleicher Höhe Aufwendungen für die Systemadministration tragen würden.
- Tz. 137 Aufgrund des Haushaltsbegleitgesetzes zum Zweiten Nachtragshaushaltsgesetz 2020⁴⁹ erhielten die Kommunen zusätzlich einen einmaligen Betrag von 11 Mio. €. Die Landesregierung begründete diese freiwillige Zahlung insbesondere mit den Mehraufwendungen im Rahmen der IT-Systemadministration infolge des Sofortausstattungsprogramms.
- Tz. 138 Über die tatsächliche Kostenbelastung gab es in den vergangenen Jahren immer wieder Differenzen zwischen dem Land und den Kommunalen Spitzenverbänden. Diese vertraten dabei die Auffassung, dass die Kommunen über die Hälfte des entstehenden Aufwandes und damit mehr für die IT-Systemadministration aufwandten als vereinbart worden sei.
- Tz. 139 Die folgende Abbildung zeigt, welche Zahlungen das Land an die geprüften Kommunen in 2020 (inkl. des einmaligen Betrages) leistete und welche Aufwendungen diese Kommunen hatten. Die Anlage 26 enthält die entsprechenden Daten.

⁴⁷ Vgl. Haushaltsbegleitgesetz 2017 vom 15.12.2016, Artikel 13 Änderung des Niedersächsischen Finanzverteilungsgesetzes, Nds. GVBl. 2016, S. 305.

⁴⁸ Vgl. Bekanntmachung des Kultusministeriums (MK) vom 12.12.2016 16.2-81306 - SVBl. 2/2017, S. 50.

⁴⁹ Vgl. Haushaltsbegleitgesetz zum Zweiten Nachtragshaushaltsgesetz 2020 vom 15. Juli 2020, Nds. GVBl. 2020, S. 236.

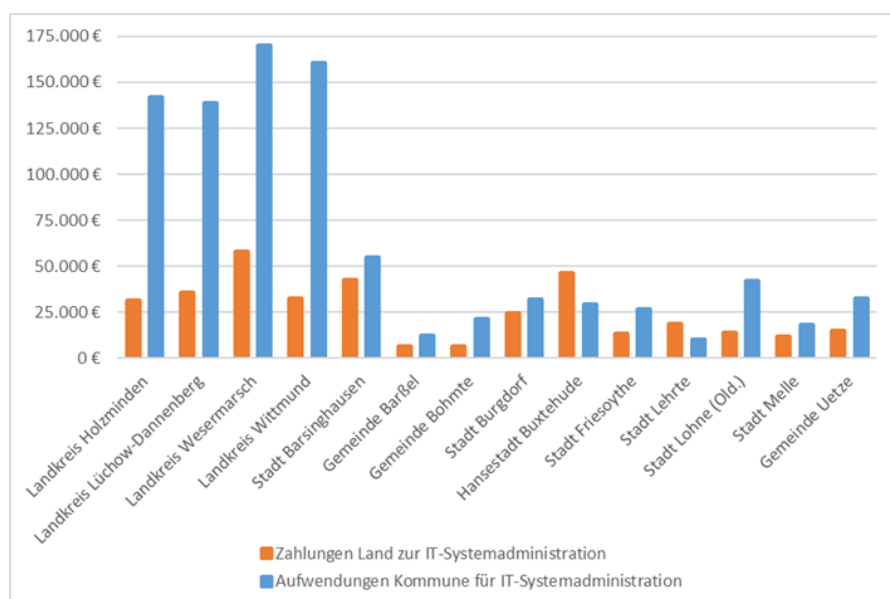


Abbildung 31: Zahlungen des Landes und Aufwendungen der geprüften Kommunen für die IT-Systemadministration

- Tz. 140 Die Hansestadt Buxtehude und die Stadt Lehrte vereinnahmten vom Land mehr Mittel für die IT-Systemadministration als sie dafür verausgabten. Bei den Landkreisen wurde deutlich, dass die Aufwendungen deutlich über den erhaltenen Zahlungen des Landes lagen. So machten z. B. beim Landkreis Wittmund die Zahlungen des Landes nur 20 % des Aufwandes aus.
- Tz. 141 Ich betrachtete auch die Entwicklung des Verhältnisses zwischen den Zahlungen des Landes und den Aufwendungen der geprüften Kommunen im Zeitraum von 2017 bis 2020. In dieser Auswertung konnte ich die Stadt Lohne (Oldenburg) auch für das Jahr 2020 berücksichtigen. Die folgende Abbildung zeigt die Entwicklung:

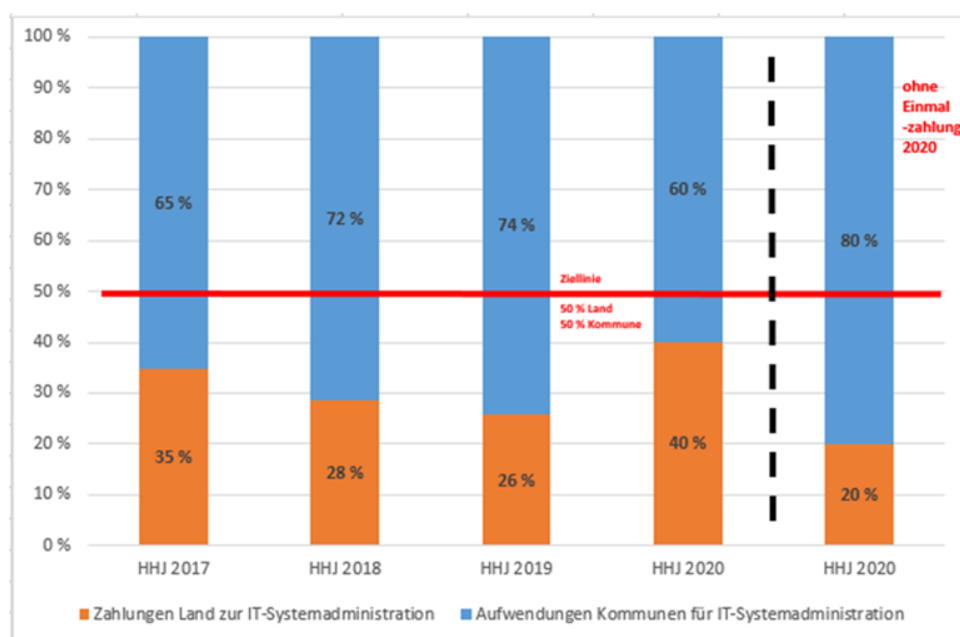


Abbildung 32: Verhältnis der Zahlungen des Landes an die geprüften Kommunen zu deren Aufwendungen der Jahre 2017 bis 2020

- Tz. 142 Bereits im Jahr 2017 brachten die geprüften Kommunen 65 % der Mittel für die IT-Systemadministration auf. Das Land finanzierte 35 % der Aufwendungen. Das angestrebte Ziel der paritätischen Finanzierung der IT-Systemadministration wurde bereits im ersten Jahr nach Abschluss der Vereinbarung nicht erreicht. In den Jahren 2018 und 2019 erhöhte sich der Anteil der geprüften Kommunen an den Aufwendungen weiter. Durch die einmalige Zahlung im Jahr 2020 näherten sich die Anteile der Finanzierung zwischen dem Land und den geprüften Kommunen an. Wenn das Land diese Zahlung nicht geleistet hätte, wäre der Anteil der Prüfkommunen an den Aufwendungen auf 80 % gestiegen.
- Tz. 143 Neben der bestehenden anteiligen Finanzierung durch das Land schlossen der Bund und die Länder die Zusatz-Verwaltungsvereinbarung „Administration“⁵⁰ zum DigitalPakt ab, die mit Wirkung vom 04.11.2020 in Kraft trat. Ziel dieser Zusatzvereinbarung war es, die Förderung von professionellen Strukturen zur IT-Systemadministration zu unterstützen. Der Bund stellte 500 Mio. € dafür zur Verfügung, davon erhält Niedersachsen rd. 47 Mio. €. Die Förderquote des Bundes beträgt max. 90 %, so dass sich das Land Niedersachsen mit rd. 5,2 Mio. € beteiligen wird. So wird in Niedersachsen insgesamt ein Betrag von rd. 52,2 Mio. € zur Verfügung stehen. Die geprüften Kommunen erhalten für alle Schulen in ihrer Trägerschaft rd. 2,74 Mio. €.

⁵⁰ Vgl. https://www.digitalpaktschule.de/files/2020-11-03_ZV_Administration_web.pdf, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

Tz. 144 Die neuen Fördergrundsätze wurden für Niedersachsen in die Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen aufgenommen.

Tz. 145 Die geänderte Richtlinie wurde am 23.06.2021 und damit nach meinem Erhebungszeitraum veröffentlicht⁵¹, so dass diese Förderung der IT-Systemadministration in dieser Prüfung nicht mehr berücksichtigt werden konnte.

3.3.3 Gesamtschau der finanziellen Auswirkungen

Tz. 146 Nachdem ich in den beiden vorherigen Abschnitten die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung und die IT-Systemadministration betrachtete, werde ich im Folgenden die gesamten finanziellen Auswirkungen der Digitalisierung darstellen.

Tz. 147 Die geprüften Kommunen setzten sowohl für die allgemeinen Aufgaben als auch für die IT-Systemadministration Personalressourcen ein. Die folgende Abbildung zeigt, wie viele VZÄ die geprüften Kommunen im Jahr 2020 (Stichtag 30.06.2020) insgesamt einsetzten:

Kommune	VZÄ für Digitalisierung	VZÄ für Systemadministration	VZÄ gesamt
			SP 2 + SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
Landkreis Holzminden	0,139	1,399	1,538
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0,559	---	0,559
Landkreis Uelzen	0,545	---	0,545
Landkreis Wesermarsch	0,743	1,851	2,594
Landkreis Wittmund	0,676	1,255	1,931
Stadt Barsinghausen	0,103	---	0,103
Gemeinde Barßel	0,139	0,271	0,410
Gemeinde Bohmte	0,250	---	0,250
Stadt Burgdorf	0,528	---	0,528
Hansestadt Buxtehude	0,511	---	0,511
Stadt Friesoythe	0,139	0,425	0,564
Stadt Lehrte	0,300	---	0,300
Stadt Lohne (Oldenburg)	0,263	---	0,263
Stadt Melle	0,397	---	0,397
Gemeinde Uetze	0,221	0,466	0,687
Summe	5,513	5,667	11,180

Abbildung 33: Eingesetzte VZÄ für die Aufgabe der Digitalisierung im Jahr 2020

⁵¹ Vgl. Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK v. 4. 6. 2021 - 54-80009-01-1.1 -, Nds. MBl. 2021, S. 1093.

Tz. 148 Der Landkreis Lüchow-Dannenberg begann im Herbst 2020 damit, die IT-Systemadministration mit eigenem Personal durchzuführen. Die Zusammenstellung enthält diese VZÄ nicht, da ich die VZÄ zum Stichtag 30.06.2020 abfragte.

Tz. 149 Ich betrachtete, welchen Anteil die VZÄ der IT-Systemadministration bei den geprüften Kommunen, die diese überwiegend mit eigenem Personal bzw. mit eigenem Personal und Dritten durchführten, an den insgesamt für Digitalisierung eingesetzten VZÄ hatte (vgl. Anlage 27). Das Ergebnis zeigt die folgende Abbildung:

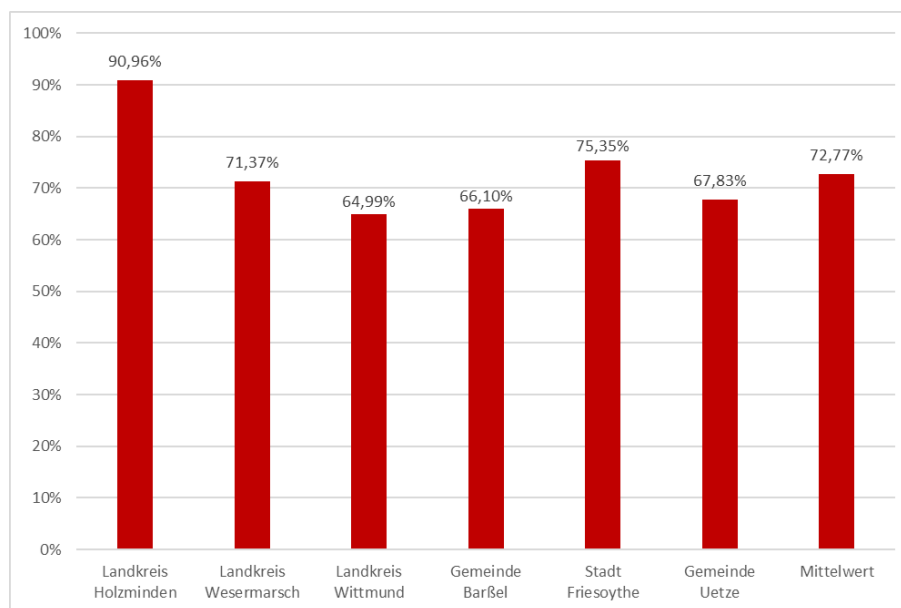


Abbildung 34: VZÄ-Anteil für die IT-Systemadministration an den gesamten VZÄ

Tz. 150 Der Landkreis Holzminden setzte rd. 91 % seiner für die Aufgaben der Digitalisierung vorhandenen VZÄ für die IT-Systemadministration ein. Den geringsten Anteil an den gesamten VZÄ hatte der Landkreis Wittmund mit rd. 65 %. Der Mittelwert betrug rd. 73 %.

Tz. 151 Die ermittelten VZÄ rechnete ich in Jahresarbeitszeitminuten um. Zudem errechnete ich die Sach- und Personalaufwendungen. Auf dieser Grundlage bildete ich Kennzahlen, die in der folgenden Abbildung zu sehen sind:

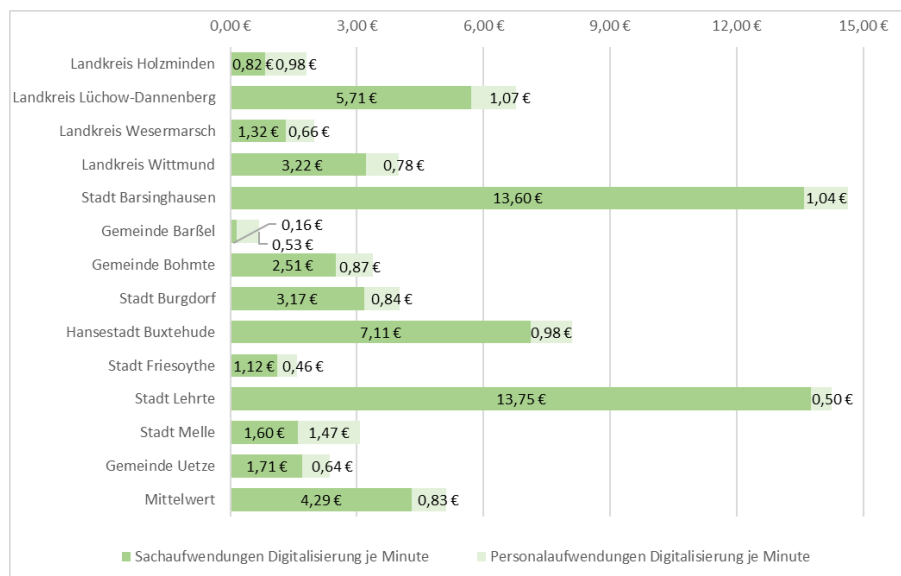


Abbildung 35: Sach- und Personalaufwendungen je Minute

Tz. 152 Das Ergebnis bei den Sachaufwendungen lag zwischen 0,16 € und 13,75 €. Den niedrigsten Wert stellte ich bei der Gemeinde Barßel fest, er erklärt sich aus deren geringen Investitionen und dadurch geringe Abschreibungen. Mit 13,75 € hatte die Stadt Lehrte den Höchstwert, die Stadt Barsinghausen mit 13,60 € den zweithöchsten Wert. Der Wert bei der Stadt Lehrte ergab sich durch hohe Abschreibungen. Bei der Stadt Barsinghausen erklärte sich der Wert u. a. durch hohe Aufwendungen bei der IT-Systemadministration durch Dritte. Die Werte bei den Personalaufwendungen lagen zwischen 0,46 € bei der Stadt Friesoythe und 1,47 € bei der Stadt Melle.

Tz. 153 Im Jahr 2020 wendeten die geprüften Kommunen rd. 3,2 Mio. € für die Digitalisierung auf. Hiermit finanzierten sie, wie in den Kap. 3.3.1 und 3.3.2 näher dargestellt, mit rd. 2,3 Mio. € die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung und mit rd. 0,9 Mio. € die IT-Systemadministration (vgl. Anlage 29). In der nachstehenden Abbildung stelle ich den prozentualen Anteil dar, den die Prüfkommunen für die jeweilige Aufgabe aufwendeten:

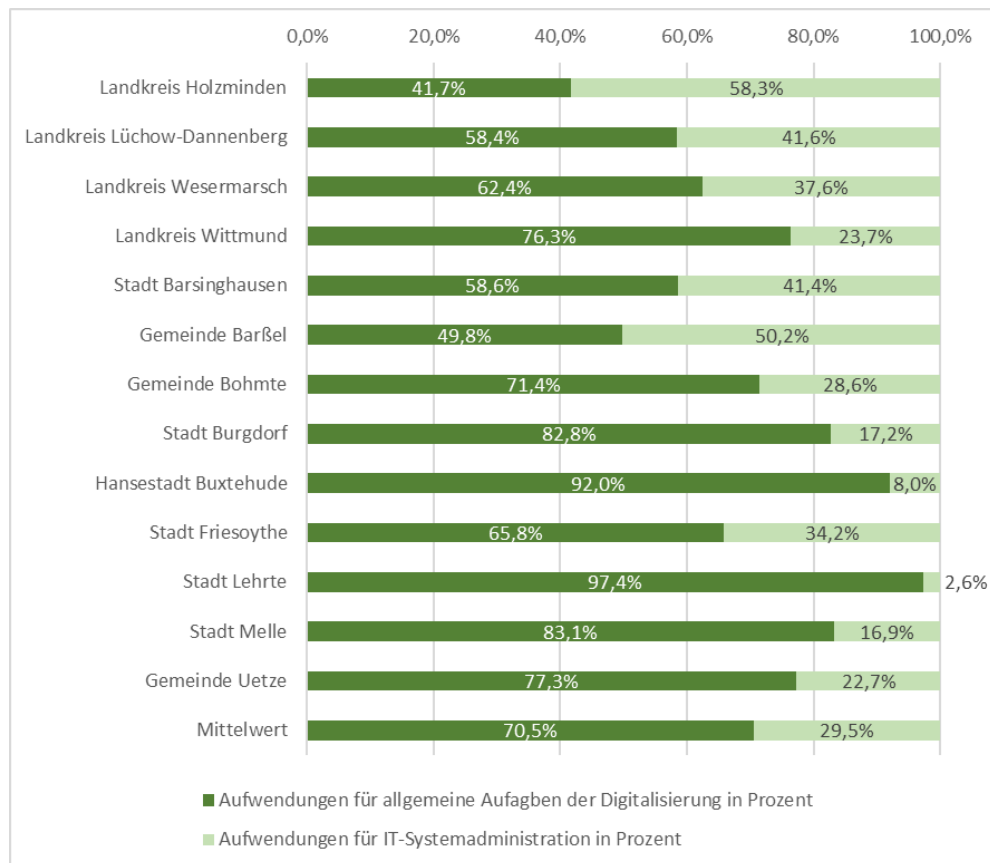


Abbildung 36: Aufgabenerfüllung in Prozent

- Tz. 154 Bei der Stadt Lehrte lag der Anteil, den sie für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung aufwendete, bei 97,4 %. Der Landkreis Holzminden hingegen wendete nur 41,6 % auf. Der Durchschnittswert lag bei 73,4 %. Die Abbildung macht deutlich, dass die Finanzmittel, die die geprüften Kommunen für diese Aufgaben einsetzten, erheblich variierten. Den größten Anteil an den allgemeinen Aufgaben bildeten mit rd. 46 % (vgl. Tz. 99 und 100) die Abschreibungen. Zu berücksichtigen ist in diesem Zusammenhang, dass diese vom Umfang her schon jetzt bedeutenden Aufwendungen, bis zum Jahr 2037 ansteigen werden (vgl. Tz. 76).
- Tz. 155 Weiter setzte ich die für die Digitalisierung aufgewendeten Finanzmittel ins Verhältnis zu den ordentlichen Aufwendungen der Ergebnishaushalte der Schulen (vgl. Anlage 30). Die nachstehende Abbildung zeigt den prozentualen Anteil im Jahr 2020:

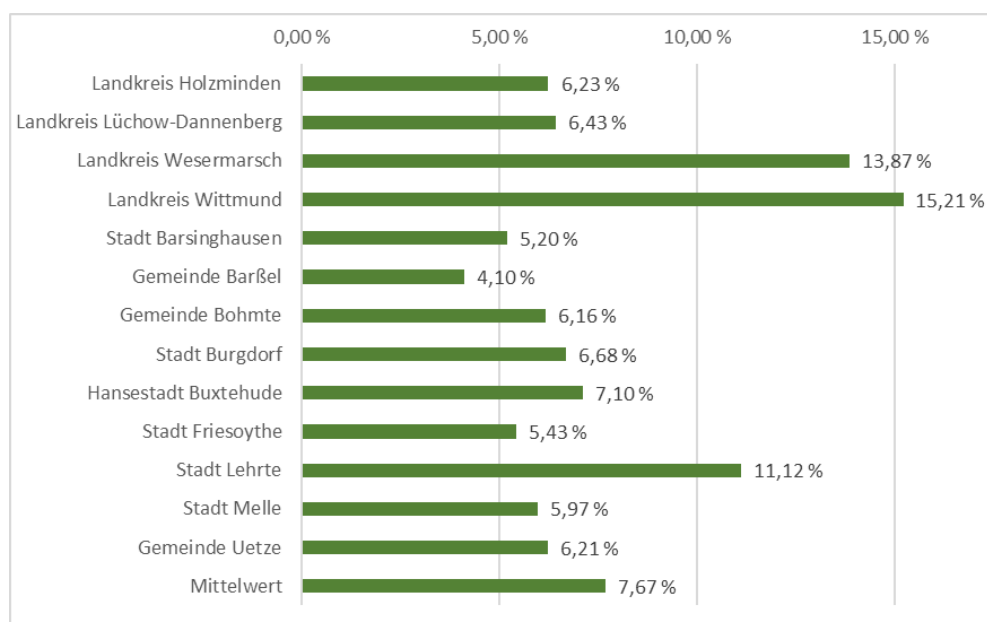


Abbildung 37: Prozentualer Anteil der Gesamtaufwendungen Digitalisierung an dem Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen der Ergebnishaushalte der Schulen

Tz. 156 Die Gemeinde Barßel wendete 4,10 % und der Landkreis Wittmund 15,21 % der ordentlichen Aufwendungen der Ergebnishaushalte der Schulen für die Digitalisierung auf. Der Mittelwert belief sich auf 7,67 %.

Tz. 157 Abschließend betrachtete ich das Verhältnis der Gesamtaufwendungen für die Digitalisierung an den Gesamtbeträgen der ordentlichen Aufwendungen der Ergebnishaushalte der geprüften Kommunen (vgl. Anlage 31). Die folgende Abbildung zeigt das Ergebnis des Jahres 2020:

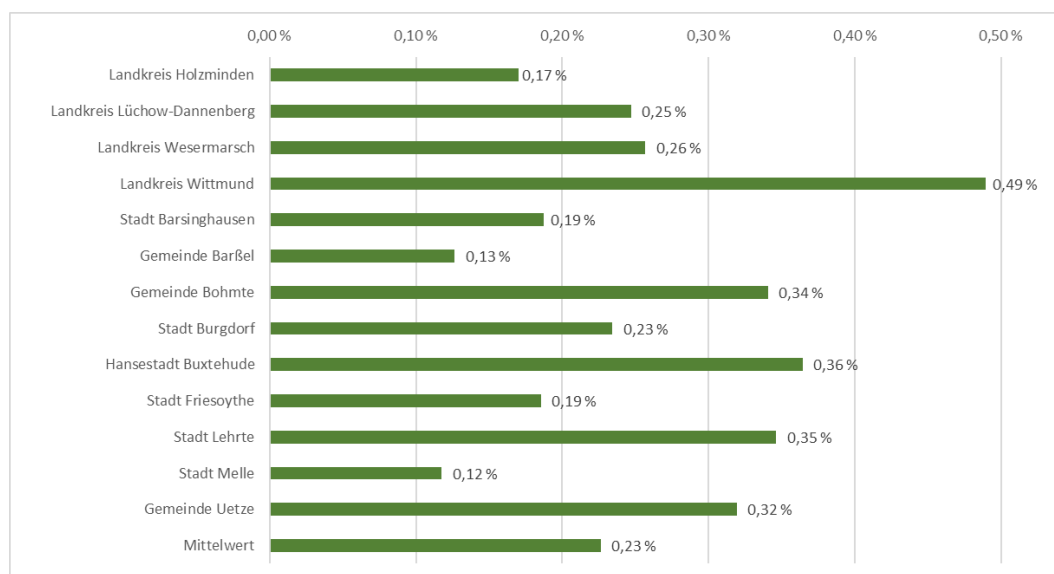


Abbildung 38: Prozentualer Anteil der Gesamtaufwendungen Digitalisierung an dem Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der geprüften Kommunen

- Tz. 158 Den höchsten Anteil am Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts hatte der Landkreis Wittmund. Dies bestätigte erneut die Aussage des Landkreises, dass er bei der Digitalisierung seiner allgemeinbildenden Schulen bereits viel vorzuweisen habe.

3.4 Niedersächsische Bildungscloud

- Tz. 159 Die Lernplattform „Niedersächsische Bildungscloud“ (NBC) ist ein Projekt des Niedersächsischen Kultusministeriums (MK) in Trägerschaft der „Landesinitiative n-21: Schulen in Niedersachsen online e. V.“. Das MK entwickelte die Lernplattform zusammen mit dem Hasso-Plattner-Institut (HPI)⁵². Mit der NBC sollte die Basis für kollaboratives Lernen⁵³ geschaffen werden. Ziele dieser Cloud waren u. a. neue Möglichkeiten der Unterrichtsgestaltung, einfacher Zugang zu digitalen Lehr- und Lerninhalten, Lernbegleitung von Schülerinnen und Schülern sowie die Bereitstellung eines datenschutzkonformen Messenger⁵⁴.
- Tz. 160 Die Bedeutung einer Lernplattform zeigte sich während der Covid-19-Pandemie, da sie eine wesentliche Voraussetzung für das Distanzlernen war. Aufgrund der Aktualität des Themas erfragte ich, wie viele Schulen der geprüften Kommunen die NBC nutzten. Den Nutzungsanteil und die Nutzung der NBC nach Schulformen stelle ich in den folgenden Abbildungen dar:

⁵² Das HPI in Potsdam ist ein privat finanziertes IT-Institut und bildet gemeinsam mit der Universität Potsdam die Digital Engineering Fakultät. Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/Hasso-Plattner-Institut>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

⁵³ Kollaboratives Lernen ist der pädagogische Ansatz, bei dem Gruppen eingesetzt werden, um das Lernen durch Zusammenarbeit zu verbessern. Gruppen von zwei oder mehr Lernenden arbeiten zusammen, um Probleme zu lösen, Aufgaben zu erledigen oder neue Konzepte zu erlernen. Vgl. Internet: <https://www.valamis.com/de/hub/kollaboratives-lernen>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

⁵⁴ Messenger: Programm zur schriftlichen Sofortkommunikation. Vgl. Internet: <https://de.wikipedia.org/wiki/Messenger>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2021.

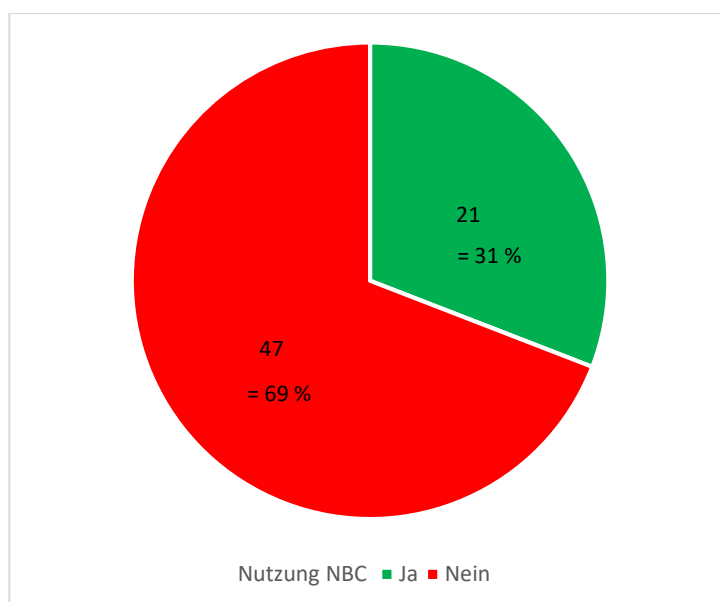


Abbildung 39: Nutzung der NBC

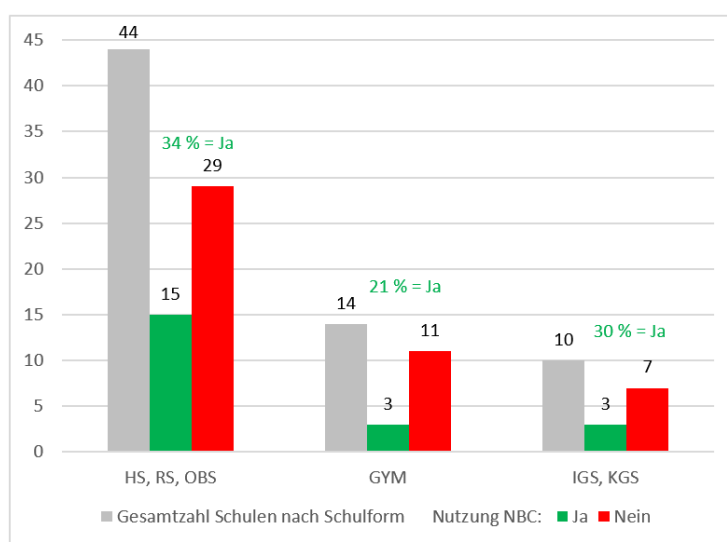


Abbildung 40: Nutzung der NBC nach Schulformen

- Tz. 161 Die Nutzung der NBC nach Schulformen hatte bei den Gymnasien mit 21 % den geringsten und bei den Haupt-, Real- und Oberschulen mit 34 % den stärksten Zuspruch.
- Tz. 162 Trotz der geringen Nutzung der NBC verfügten alle Schulen mindestens über eine Lernplattform. Neben der NBC kamen Lernplattformen kommerzieller Anbieter zum Einsatz. In 66 Schulen wurde IServ und in je einer Schule Google Classroom bzw. Moodle genutzt.
- Tz. 163 Diese 100 %-Ausstattung weicht deutlich ab von dem Ergebnis der Digitalisierungsstudie, wonach eine Lernplattform als schulübergreifendes Angebot in nur 40 % der Schulen existieren würde.

- Tz. 164 Den kostenpflichtigen Einsatz von IServ begründeten die Prüfkommunen damit, dass IServ
- seit vielen Jahren genutzt würde, stabil lief und die Schulen zufrieden seien,
 - mehr Module, u. a. Gerätemanagement, bieten würde und
 - im Gegensatz zur NBC auch offline genutzt werden könne.
- Tz. 165 Im Zusammenhang mit den vorgenannten Auswertungen steht auch die Antwort der Landesregierung auf eine Landtagsanfrage zur Niedersächsischen Bildungscloud. Zur Beantwortung der Frage 19 erhob das Land die Nutzung der digitalen Lern- und Kommunikationsplattformen an niedersächsischen Schulen. Danach waren die häufigsten vier Lernplattformen IServ, NBC, Heineking Schulcloud und Moodle.⁵⁵
- Tz. 166 Ich stelle fest, dass alle Schulen der geprüften Kommunen über mindestens eine Lernplattform verfügten.

⁵⁵ Vgl. Lt.-Drs. 18/9046; Internet: https://www.landtag-niedersachsen.de/Drucksachen/Drucksachen_18_10000/09001-09500/18-09046.pdf, zuletzt aufgerufen am 01.07.2021.

3.5 Zusammenstellung der verwendeten Richtwerte

Die für die Digitalisierung der Schulen aktuell relevanten Richtwerte sind nachstehender Zusammenstellung zu entnehmen:

Richtwert für	Fundstelle
Breitbandversorgung: 30 Mbit/s je Klasse sowie für die Schulverwaltung	Leitfaden des BMVI zur Umsetzung der Richtlinie zur Förderung des Breitbandausbaus in der Bundesrepublik Deutschland; https://www.bzn.de/ueber-uns/downloadcenter/
Breitbandversorgung: 500 Mbit/s je Schule	Anlage zur Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK vom 08.08.2019 – 54-80009-01-1.1 – VORIS 22410-
Tertiäre Vernetzung: Übertragungsgeschwindigkeit 1 Gbit/s	Anlage zur Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK vom 08.08.2019 – 54-80009-01-1.1 – VORIS 22410-
WLAN: 1 Gbit/s für den internen Anschluss der Access Points	Anlage zur Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK vom 08.08.2019 – 54-80009-01-1.1 – VORIS 22410-
WLAN: 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler als Grundversorgung	Anlage zur Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Verbesserung der IT-Infrastruktur und der IT-Ausstattung in Schulen, RdErl. d. MK vom 08.08.2019 – 54-80009-01-1.1 – VORIS 22410-
IT-Systemadministration: 1 VZÄ für 300 bis 400 Endgeräte	Bertelsmann Stiftung, Szenarien lernförderlicher IT-Infrastrukturen in Schulen, S. 37; https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/szenarien-lernfoerderlicher-it-infrastrukturen-in-schulen/

Abbildung 41: Zusammenstellung der Richtwerte

Die Schaffung einer digitalen Infrastruktur in den Schulen ist Voraussetzungen für digitales Lernen. Hierfür war und ist der DigitalPakt eine wichtige Unterstützung, um diese Infrastruktur zu schaffen bzw. auszubauen. Durch die Covid-19-Pandemie wurde die Bedeutung der digitalen Bildung unübersehbar. Zugleich ist deutlich geworden, dass sie einen ganz erheblichen Ressourceneinsatz der Kommunen erfordert. Das Ergebnis dieser Prüfung hat aufgezeigt, dass die Digitalisierung der Schulen eine dauerhafte und in jeder Hinsicht anspruchsvolle Aufgabe für alle Beteiligten bleiben wird.

4 Stellungnahmen der Kommunen

- Tz. 167 Durch das in § 4 Abs. 1 Satz 3 NKPG vorgesehene Stellungnahmeverfahren wird den geprüften Kommunen die Gelegenheit gegeben, insbesondere auf zu korrigierende Sachverhalte hinzuweisen.
- Tz. 168 Die geprüften Kommunen hatten bis zum 19.10.2021 die Möglichkeit, zum Entwurf der Prüfungsmitteilung Stellung zu nehmen. Davon machten die Landkreise Lüchow-Dannenberg, Wesermarsch und Wittmund sowie die Stadt Friesoythe und die Gemeinde Barßel Gebrauch.
- Tz. 169 Bezüglich der Landkreise Wesermarsch und Wittmund sowie der Stadt Friesoythe war keine Sachverhaltsänderung erforderlich.
- Tz. 170 Die sich aus den anderen Stellungnahmen ergebenden Sachverhaltsänderungen habe ich in diese Prüfungsmitteilung eingearbeitet. Gewünschte Sachverhaltskorrekturen, denen ich mich nicht anschließen konnte, stelle ich nachfolgend dar.
- Tz. 171 Der Landkreis Wesermarsch erläuterte in seiner Stellungnahme, dass er bei der Digitalisierung der Schulen seinen Arbeitsschwerpunkt bislang bei den berufsbildenden Schulen gesetzt und dort bereits im Jahr 2018 ein Investitionsprogramm für die Digitalisierung gestartet habe, das kurz vor dem Abschluss stehe. Die aus dem DigitalPakt Schule zur Verfügung stehenden Mittel würden in den kommenden Jahren für die Digitalisierung der allgemeinbildenden Schulen benötigt und auch entsprechend eingesetzt. Der Landkreis Wesermarsch lege der Stellungnahme Projektpläne für die Umsetzung der Maßnahmen bei.
- Tz. 172 Der Landkreis Wittmund unterstützte in seiner Stellungnahme meine Aussagen zum Abschnitt 3.1.1.1 (Bandbreiten der Internetanschlüsse). Er habe in diesem Jahr für alle kreiseigenen Schulen neue Glasfaseranschlüsse bzw. Breitbanderhöhungen beauftragt. Der Landkreis lege der Stellungnahme eine Übersicht der beauftragten Glasfaseranschlüsse bzw. der Breitbanderhöhungen bei. Auch die Aussagen zum Abschnitt 3.3.2.2 (Finanzierung der IT-Systemadministration durch das Land) unterstützte der Landkreis. Für diesen Bereich wünsche er sich jedoch einen ergänzenden Hinweis, dass das Förderprogramm Ende 2024 auslaufen und deswegen die Planungssicherheit fehlen würde.

- Tz. 173 Den ergänzenden Hinweis nehme ich nicht in die Prüfungsmitteilung auf. Grundsätzlich ist die Finanzierung der IT-Systemadministration Aufgabe der kommunalen Schulträger. Wenn das Land Niedersachsen die Kommunen über die Zusatzvereinbarung Administration zum DigitalPakt fördert, kann daraus kein Anspruch auf eine dauerhafte Finanzierung durch das Land Niedersachsen abgeleitet werden.
- Tz. 174 Die Stadt Friesoythe hält in Ihrer Stellungnahme einige Vergleichswerte und Kennzahlen für nicht aussagekräftig, da größere und kleinere Verwaltungseinheiten schwer miteinander vergleichbar seien. Weiter würde die abgefragte Datenlage bis einschließlich 2020 nicht den aktuellen Ausstattungsstand mit digitaler Infrastruktur und Präsentationstechnik wiedergeben. Ab 2020 sei erheblich in die digitale Infrastruktur investiert worden, sodass die Stadt heute deutlich besser dastehen würde. Die gesamten Mittel aus dem DigitalPakt würden abgerufen und sinnvoll und wirtschaftlich in die städtischen Schulen investiert.
- Tz. 175 Diese Einschätzungen der Stadt teile ich nicht. Zur Vergleichbarkeit der ermittelten Werte und Kennzahlen habe ich die von den Prüfkommunen gelieferten Daten zu den Endgeräten und der Präsentationstechnik grundsätzlich auf SchülerInnen und Schüler oder der Anzahl der vorhanden/ausgestatteten Räume heruntergebrochen. Dort, wo möglich (siehe z. B. die Anlagen 4 bis 6) nahm ich auch eine Unterteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden vor. Durch die Bezugsgrößen „Schülerzahl“ oder „Räume“ ist die Vergleichbarkeit der Auswertungen sichergestellt und damit nicht abhängig von der Größe der Verwaltungseinheit. Dass die Datenlage mittlerweile „veraltet“ ist, liegt in der Natur von Prüfungen, die sich auf abgeschlossene Zeiträume beziehen müssen und damit immer nur eine Momentaufnahme abbilden können. Mir ist bewusst, dass die Kommunen auch im Jahr 2021 mit hohen Investitionsbedarfen in die digitale Infrastruktur ihrer Schulen konfrontiert waren und sich dies in den nächsten Jahren fortsetzen wird. Gerade vor dem Hintergrund, dass die Fördermittel aus dem DigitalPakt noch bis Ende 2024 abgerufen werden können, ist diese Prüfung auch in die Zukunft gerichtet. Viele Kommunen können aus der Prüfungsmitteilung Unterstützung für ihre weiteren Planungen zum Ausbau ihrer digitalen Infrastruktur erfahren.

Tz. 176 Insgesamt ist festzustellen, dass die geprüften Kommunen überwiegend sehr konstruktiv an der Vorbereitung und Durchführung der Prüfung mitgearbeitet haben.

Im Auftrag

Gez.

Heike Fliess

Anlage 1: Schulen und Schülerzahlen

Kommune	Schule	Schul- form	SJ 2017/2018 für das HHJ 2017		SJ 2018/2019 für das HHJ 2018		SJ 2019/2020 für das HHJ 2019		SJ 2020/2021 für das HHJ 2020	
			Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	230	13	225	12	216	12	212	12
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	230	13	225	12	216	12	212	12
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	356	15	379	16	352	16	351	16
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	217	12	251	14	248	13	250	14
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	252	13	235	13	233	14	220	13
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	492	25	456	22	435	22	411	21
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	322	16	305	14	293	13	281	13
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	850	34	803	32	782	32	834	36
Landkreis Holzminden	Gesamt	7	2.719	128	2.654	123	2.559	122	2.559	125
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	256	24	255	23	245	22	248	15
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule (im Text - HRS Hitzacker)	HRS	211	13	211	14	232	15	239	15
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	389	19	393	19	402	18	363	18
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	328	17	304	17	285	15	280	14
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	476	19	454	18	458	20	500	23
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	543	22	532	20	512	21	574	23
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	942	43	894	41	846	32	847	43
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gesamt	7	3.145	157	3.043	152	2.980	143	3.051	151
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	204	11	194	12	211	13	241	14
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	161	10	160	10	157	11	149	10
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	463	23	479	22	513	24	529	25
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	337	17	292	17	293	16	275	16
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	657	29	582	26	567	28	525	27
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	867	39	859	38	863	36	939	41
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.087	46	1.088	43	1.025	40	1.081	45
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.855	79	1.878	79	1.803	78	1.789	77
Landkreis Uelzen	Gesamt	8	5.631	254	5.532	247	5.432	246	5.528	255

Anlage 1: Schulen und Schülerzahlen

Kommune	Schule	Schul- form	SJ 2017/2018 für das HHJ 2017		SJ 2018/2019 für das HHJ 2018		SJ 2019/2020 für das HHJ 2019		SJ 2020/2021 für das HHJ 2020	
			Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	255	11	121	4	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	616	24	604	25	618	26	607	26
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	218	12	210	12	199	12	204	12
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	287	14	266	13	241	12	236	12
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	174	10	168	10	148	8	143	8
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	305	14	309	15	318	17	301	16
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	327	18	331	19	341	19	356	20
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	386	22	395	20	381	21	372	21
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	934	40	893	38	888	36	971	41
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	275	12	288	12	276	12	285	12
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	832	35	773	34	766	33	820	35
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	423	18	501	22	574	25	488	21
Landkreis Wesermarsch	Gesamt	12	5.032	230	4.859	224	4.750	221	4.783	224
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	38	6	42	7	37	4	41	4
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	113	7	123	10	117	10	121	9
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	232	13	232	13	231	13	218	13
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	447	18	416	18	400	17	397	16
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	435	23	445	24	439	23	438	24
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	227	12	232	12	228	13	213	12
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	1.414	53	1.313	52	1.266	50	1.282	51
Landkreis Wittmund	Gesamt	7	2.906	132	2.803	136	2.718	130	2.710	129
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	391	17	375	19	330	16	328	16
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.062	32	1.056	32	1.011	31	1.155	38
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	918	41	919	42	919	42	919	41
Stadt Barsinghausen	Gesamt	3	2.371	90	2.350	93	2.260	89	2.402	95
Gemeinde Barßel	Hauptschule Barßel	HS	76	4	44	3	16	1	0	0

Anlage 1: Schulen und Schülerzahlen

Kommune	Schule	Schul- form	SJ 2017/2018 für das HHJ 2017		SJ 2018/2019 für das HHJ 2018		SJ 2019/2020 für das HHJ 2019		SJ 2020/2021 für das HHJ 2020	
			Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Gemeinde Barßel	Realschule Barßel	RS	181	8	88	4	40	2	0	0
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	294	12	397	16	451	19	473	21
Gemeinde Barßel	Gesamt	3	551	24	529	23	507	22	473	21
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	235	13	233	13	231	13	218	13
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	358	18	320	16	297	15	290	14
Gemeinde Bohmte	Gesamt	2	593	31	553	29	528	28	508	27
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	76	4	60	3	38	2	0	0
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	264	11	200	8	102	4	0	0
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	1.093	41	1.112	44	1.110	45	1.225	51
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	377	15	544	21	732	29	892	35
Stadt Burgdorf	Gesamt	4	1.810	71	1.916	76	1.982	80	2.117	86
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	166	11	173	12	179	12	182	11
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	618	24	609	23	639	24	619	25
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	1.157	48	1.084	44	1.027	43	1.137	46
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	947	40	931	48	925	39	1.007	43
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	913	35	974	39	1.004	43	969	41
Hansestadt Buxtehude	Gesamt	5	3.801	158	3.771	166	3.774	161	3.914	166
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	649	26	658	27	631	25	626	25
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	456	22	464	22	463	23	473	24
Stadt Friesoythe	Gesamt	2	1.105	48	1.122	49	1.094	48	1.099	49
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	236	14	211	12	179	11	141	8
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	591	23	545	22	534	21	513	21
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	0	0	37	2	93	5	131	8
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	1.136	38	1.181	39	1.196	41	1.337	47
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	793	34	778	34	703	31	823	38
Stadt Lehrte	Gesamt	5	2.756	109	2.752	109	2.705	109	2.945	122

Anlage 1: Schulen und Schülerzahlen

Kommune	Schule	Schul- form	SJ 2017/2018 für das HHJ 2017		SJ 2018/2019 für das HHJ 2018		SJ 2019/2020 für das HHJ 2019		SJ 2020/2021 für das HHJ 2020	
			Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen	Schüler- zahlen	Anzahl Klassen
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	309	15	332	17	330	16	330	19
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	313	13	312	14	330	15	352	16
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	488	20	485	18	480	18	462	18
Stadt Lohne (Oldenburg)	Gesamt	3	1.110	48	1.129	49	1.140	49	1.144	53
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	288	15	283	15	268	15	243	15
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	411	19	364	18	318	18	292	17
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	359	18	357	18	372	18	370	18
Stadt Melle	Gesamt	3	1.058	52	1.004	51	958	51	905	50
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	83	4	32	2	0	0	0	0
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	193	8	93	4	0	0	0	0
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	583	21	593	23	567	23	606	22
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	472	18	581	22	663	26	636	28
Gemeinde Uetze	Gesamt	4	1.331	51	1.299	51	1.230	49	1.242	50
Kommunen	Gesamt	75	35.919	1.583	35.316	1.578	34.617	1.548	35.380	1.603

Anlage 2: Bandbreiten der Internetanschlüsse und Server

Kommune	Schulen	Schulform	Schülerzahlen	Bandbreiten d. Internetanschlüsse			Server in Gb			
				Schmalband in Mbit/s	Breitband in Mbit/s	Aufgreifschwelle lt. BMVI	als Cloud-server	bei der Kommune	in der Schule	Rechenzentrum o.ä.
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	212	0	100	390	0	0	4.085,0	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	351	0	250	510	0	0	4.085,0	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	250	0	1.000	450	0	0	4.000,0	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	220	0	100	420	0	0	500,0	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	411	0	175	660	0	0	4.000,0	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	281	0	50	420	0	0	4.000,0	0
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	834	0	50	1.116	0	0	2.000,0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	248	54	0	480	0	0	0,1	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenus-Schule, HRS	HRS	239	0	400	480	0	0	0,4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow, OBS	OBS	363	0	400	570	0	0	0,4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	280	0	400	450	0	0	0,4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	500	0	400	720	0	0	0,4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	574	0	400	720	0	0	0,4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	847	0	1.000	1.320	0	0	1,0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	241	0	16	450	0	0	0,0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	149	0	500	330	0	0	1.000,0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	529	0	400	780	0	0	3.500,0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	275	0	200	510	0	0	500,0	0
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	525	0	250	840	0	0	500,0	0
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	939	0	200	1.260	0	0	1.400,0	0
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.081	0	400	1.380	0	0	1.300,0	0
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.789	0	400	2.340	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	607	0	100	810	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	204	0	100	390	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	236	0	16	390	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	143	0	100	270	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	301	0	35	510	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	356	0	100	630	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	372	0	100	660	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	971	0	100	1.260	0	0	2.500,0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	285	0	50	390	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	820	0	100	1.080	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	488	0	6	660	0	0	2.000,0	0
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	41	0	21	150	0	0	2.018,0	0
Landkreis Wittmund	GHRS Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	121	0	15	300	0	0	2.018,0	0

Anlage 2: Bandbreiten der Internetanschlüsse und Server

Kommune	Schulen	Schulform	Schülerzahlen	Bandbreiten d. Internetanschlüsse			Server in Gb			
				Schmalband in Mbit/s	Breitband in Mbit/s	Aufgreifschwelle lt. BMVI	als Cloud-server	bei der Kommune	in der Schule	Rechenzentrum o.ä.
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	218	0	9	420	0	0	981,0	0
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	397	0	16	510	0	0	981,0	0
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	438	0	99	750	0	0	1.482,0	0
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabricius	OBS	213	0	18	390	0	0	2.018,0	0
Landkreis Wittmund	KGS Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	1.282	0	500	1.560	0	1.710	0,0	0
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	328	0	100	510	0	0	ja	0
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.155	0	100	1.170	0	0	3.500,0	0
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	919	0	350	1.260	0	0	2.000,0	0
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	473	16	300	660	0	0	1.740,0	0
Gemeinde Bohmte	GHS Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	218	0	50	420	0	0	8,0	0
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	290	0	400	450	0	0	8,0	0
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	1.225	0	100	1.560	0	0	12.000,0	0
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	892	0	250	1.080	0	0	8.000,0	0
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	182	0	250	360	1.000	0	1.000,0	0
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	619	0	100	780	4.000	0	4.000,0	0
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	1.137	0	1.000	1.410	7.000	0	7.000,0	0
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	1.007	0	175	1.320	5.000	0	5.000,0	0
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	969	0	1.000	1.260	7.000	0	7.000,0	0
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	626	0	100	780	0	0	1.000,0	0
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	0	100	750	0	0	1.000,0	0
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	141	0	16	270	0	0	0,0	0
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	513	0	250	660	0	0	0,0	0
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	131	0	50	270	0	0	0,0	0
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	1.337	0	200	1.440	0	0	0,0	0
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	823	0	250	1.170	0	0	0,0	0
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	330	0	150	600	0	0	1.700,0	0
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	352	0	150	510	0	0	3.500,0	0
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	462	0	150	570	0	0	10.000,0	0
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	243	0	100	480	0	0	8,0	0
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	292	0	100	540	0	0	8,0	0
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	370	0	50	570	0	0	8,0	0
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	606	0	500	690	0	250	1.500,0	0
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	636	0	500	870	0	250	1.500,0	0
Alle Kommunen	78	68	35.380	2	67					

Anlage 3: Tertiäre Vernetzung und WLAN

Kommune	Schulen	Schul- form	Schüler- zahlen	vorhan- dene Schul- räume	Vernetzung			WLAN			
					max. tertiäre Vernetzung (LAN) in Mbit/s	Schul- räume mit LAN	Anteil der Schul- räume mit LAN in %	max. Mbit/S	mind. 1 Mbit/s je Schüle- rin und Schüler	Schul- räume mit WLAN	Anteil der Schulräume mit WLAN in %
							SP 7 ÷ SP 5				SP 11 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	212	39	1.000	7	18 %	1.000	✗	1	3 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	351	30	1.000	26	87 %	1.000	✓	24	80 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	250	61	1.000	55	90 %	1.000	✗	5	8 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	220	48	1.000	3	6 %	1.000	✓	24	50 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	411	41	1.000	36	88 %	1.000	✓	24	59 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	281	55	1.000	0	0 %	1.000	✗	9	16 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	834	46	1.000	10	22 %	1.000	✓	39	85 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	248	23	54	18	78 %	54	✗	4	17 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule, HRS	HRS	239	38	400	7	18 %	0	✗	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow, OBS	OBS	363	49	400	25	51 %	400	✗	4	8 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	280	24	400	17	71 %	400	✓	17	71 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	500	35	0	0	0 %	400	✗	2	6 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	574	42	400	29	69 %	400	✓	42	100 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	847	51	0	0	0 %	1.000	✗	7	14 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	241	21	100	20	95 %	54	✗	6	29 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	149	24	1.000	2	8 %	54	✗	5	21 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	529	59	4.000	41	69 %	1.000	✓	59	100 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	275	40	2.000	22	55 %	150	✗	2	5 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	525	76	2.000	2	3 %	0	✗	0	0 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	939	83	4.000	62	75 %	1.000	✓	83	100 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.081	78	8.000	68	87 %	300	✓	78	100 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.789	123	2.000	68	55 %	300	✗	2	2 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	607	49	100	15	31 %	100	✗	2	4 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	204	28	100	2	7 %	100	✓	17	61 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	236	45	16	13	29 %	16	✗	15	33 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	143	28	100	2	7 %	100	✗	2	7 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	301	31	35	21	68 %	35	✓	20	65 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	356	40	100	16	40 %	100	✗	12	30 %
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	372	41	100	16	39 %	100	✓	24	59 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	971	65	100	47	72 %	100	✓	64	98 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	285	20	50	2	10 %	50	✗	2	10 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	820	61	100	33	54 %	100	✗	12	20 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	488	54	6	8	15 %	0	✗	0	0 %
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	41	13	1.000	13	100 %	800	✓	4	31 %
Landkreis Wittmund	GHRIS Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRIS	121	25	1.000	25	100 %	800	✓	10	40 %

Anlage 3: Tertiäre Vernetzung und WLAN

Kommune	Schulen	Schul- form	Schüler- zahlen	vorhan- dene Schul- räume	Vernetzung			WLAN			
					max. tertiäre Vernetzung (LAN) in Mbit/s	Schul- räume mit LAN	Anteil der Schul- räume mit LAN in %	max. Mbit/S	mind. 1 Mbit/s je Schüle- rin und Schüler	Schul- räume mit WLAN	Anteil der Schulräume mit WLAN in %
							SP 7 ÷ SP 5				SP 11 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	218	26	1.000	26	100 %	800	✓	18	69 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	397	37	1.000	37	100 %	800	✓	25	68 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	438	45	1.000	45	100 %	800	✓	35	78 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	213	55	1.000	55	100 %	800	✓	36	65 %
Landkreis Wittmund	KGS Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	1.282	110	1.000	110	100 %	300	✓	80	73 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	328	30	0	1	3 %	100	✓	30	100 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.155	73	0	0	0 %	100	✓	61	84 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	919	75	0	0	0 %	1.733	✓	61	81 %
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	473	65	1.000	65	100 %	300	✓	53	82 %
Gemeinde Bohmte	GHS Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	218	28	1.000	1	4 %	300	✓	23	82 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	290	41	1.000	6	15 %	300	✓	39	95 %
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	1.225	84	0	0	0 %	0	✗	0	0 %
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	892	66	0	0	0 %	0	✗	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	182	25	⊖	0	0 %	⊖	⊖	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	619	27	⊖	27	100 %	⊖	⊖	14	52 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	1.137	88	⊖	65	74 %	⊖	⊖	50	57 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	1.007	70	⊖	55	79 %	⊖	⊖	19	27 %
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	969	75	⊖	62	83 %	⊖	⊖	67	89 %
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	626	57	1.000	40	70 %	1.300	✓	57	100 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	44	1.000	37	84 %	1.300	✓	32	73 %
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	141	21	⊖	16	76 %	⊖	⊖	15	71 %
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	513	38	⊖	15	39 %	⊖	⊖	11	29 %
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	131	23	⊖	15	65 %	⊖	⊖	15	65 %
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	1.337	79	⊖	40	51 %	⊖	⊖	13	16 %
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	823	59	⊖	35	59 %	⊖	⊖	23	39 %
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	330	29	1.000	29	100 %	1.000	✓	24	83 %
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	352	29	1.000	28	97 %	1.000	✓	28	97 %
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	462	36	1.000	32	89 %	1.000	✓	32	89 %
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	243	36	1.000	22	61 %	1.300	✓	31	86 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	292	27	1.000	26	96 %	1.300	✓	21	78 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	370	29	1.000	6	21 %	1.300	✗	6	21 %
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	606	49	500	47	96 %	70	✓	47	96 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	636	47	500	45	96 %	70	✓	47	100 %
Alle Schulen		68	35.380	3.209		1.719	54 %			1.634	51 %

Anlage 4: Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schülerinnen und Schüler	PC	Mobile Endgeräte			Summe Endgeräte	Schülerinnen und Schüler je Endgerät	Rang Schulen		
				Laptop/ Notebook	Tablet	sonstige	SP 4 bis SP 7	SP 3 ÷ SP 8	nach Landkreisen	nach Städten und Gemeinden	gesamt
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	212	38	1	32	0	71	2,99	17		25
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	351	32	85	60	0	177	1,98	10		11
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	250	47	5	48	0	100	2,50	⊖		⊖
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	220	59	38	32	0	129	1,71	8		9
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	411	47	1	120	0	168	2,45	15		21
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	281	48	0	83	0	131	2,15	13		15
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	834	7	52	78	0	137	6,09	28		46
Landkreis Holzminden	Summe	2.559	278	182	453	0	913				
Landkreis Holzminden	Mittelwert	366	40	26	65	0	130	2,80			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	248	36	86	0	0	122	2,03	11		12
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule, HRS	239	17	95	0	0	112	2,13	12		14
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow, OBS	363	65	116	26	0	207	1,75	9		10
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	280	36	78	69	0	183	1,53	5		5
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	500	43	83	19	11	156	3,21	18		27
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	574	61	73	0	0	134	4,28	24		38
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	847	31	154	0	20	205	4,13	23		37
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Summe	3.051	289	685	114	31	1.119				
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Mittelwert	436	41	98	16	4	160	2,73			
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	241	0	39	0	0	39	6,18	29		47
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	149	43	26	25	0	94	1,59	6		6
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	529	36	5	0	0	41	12,90	38		60
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	275	73	3	0	0	76	3,62	19		31

Anlage 4: Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schülerinnen und Schüler	PC	Mobile Endgeräte			Summe Endgeräte	Schülerinnen und Schüler je Endgerät	Rang Schulen		
				Laptop/ Notebook	Tablet	sonstige	SP 4 bis SP 7	SP 3 ÷ SP 8	nach Landkreisen	nach Städten und Gemeinden	gesamt
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	525	68	6	2	1	77	6,82	32		51
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	939	50	10	39	0	99	9,48	35		56
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	1.081	31	73	60	3	167	6,47	30		49
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	1.789	123	19	0	0	142	12,60	37		59
Landkreis Uelzen	Summe	5.528	424	181	126	4	735				
Landkreis Uelzen	Mittelwert	691	53	23	16	1	92	7,52			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	607	48	22	36	0	106	5,73	27		44
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	204	29	50	0	0	79	2,58	16		23
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	236	26	4	0	0	30	7,87	34		55
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	143	35	4	0	0	39	3,67	20		32
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	301	39	30	0	0	69	4,36	25		39
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	356	50	4	0	0	54	6,59	31		50
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	372	46	8	0	0	54	6,89	33		52
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	971	0	29	52	0	81	11,99	36		58
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	285	18	51	0	0	69	4,13	22		36
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	820	26	14	0	0	40	20,50	39		62
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	488	94	7	0	0	101	4,83	26		42
Landkreis Wesermarsch	Summe	4.783	411	223	88	0	722				
Landkreis Wesermarsch	Mittelwert	435	37	20	8	0	66	6,62			
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	41	21	1	10	0	32	1,28	3		3
Landkreis Wittmund	GHRS Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	121	41	28	37	0	106	1,14	2		2
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	218	45	6	80	0	131	1,66	7		7
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	397	71	46	60	0	177	2,24	14		18

Anlage 4: Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schülerinnen und Schüler	PC	Mobile Endgeräte			Summe Endgeräte	Schülerinnen und Schüler je Endgerät	Rang Schulen		
				Laptop/ Notebook	Tablet	sonstige			nach Landkreisen	nach Städten und Gemeinden	gesamt
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	438	138	80	90	0	308	1,42	4		4
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabricius	213	118	2	90	0	210	1,01	1		1
Landkreis Wittmund	KGS Alexander-v.-Humboldt-Schule	1.282	136	22	181	0	339	3,78	21		33
Landkreis Wittmund	Summe	2.710	570	185	548	0	1.303				
Landkreis Wittmund	Mittelwert	387	81	26	78	0	186	2,08			
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	328	21	2	20	0	43	7,63		21	54
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	1.155	5	13	0	0	18	64,17		25	64
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	919	158	0	0	0	158	5,82		18	45
Stadt Barsinghausen	Summe	2.402	184	15	20	0	219				
Stadt Barsinghausen	Mittelwert	801	61	5	7	0	73	10,97			
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	473	65	4	73	0	142	3,33		10	28
Gemeinde Barßel	Summe	473	65	4	73	0	142				
Gemeinde Barßel	Mittelwert	473	65	4	73	0	142	3,33			
Gemeinde Bohmte	GHS Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	218	12	23	0	0	35	6,23		19	48
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	290	33	23	116	0	172	1,69		1	8
Gemeinde Bohmte	Summe	508	45	46	116	0	207				
Gemeinde Bohmte	Mittelwert	254	23	23	58	0	104	2,45			
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	1.225	20	0	0	0	20	61,25		⊖	⊖
Stadt Burgdorf	IGS Burgdorf	892	32	0	48	0	80	11,15		⊖	⊖
Stadt Burgdorf	Summe	2.117	52	0	48	0	100			⊖	⊖
Stadt Burgdorf	Mittelwert	1.059	26	0	24	0	50	21,17		⊖	⊖
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	182	28	15	32	0	75	2,43		6	20
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	619	35	43	80	0	158	3,92		14	35

Anlage 4: Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schülerinnen und Schüler	PC	Mobile Endgeräte			Summe Endgeräte	Schülerinnen und Schüler je Endgerät	Rang Schulen		
				Laptop/ Notebook	Tablet	sonstige	SP 4 bis SP 7	SP 3 ÷ SP 8	nach Landkreisen	nach Städten und Gemeinden	gesamt
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	1.137	133	25	58	0	216	5,26		17	43
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	1.007	87	13	38	0	138	7,30		20	53
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	969	55	166	0	0	221	4,38		15	40
Hansestadt Buxtehude	Summe	3.914	338	262	208	0	808				
Hansestadt Buxtehude	Mittelwert	783	68	52	42	0	162	4,84			
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	626	98	31	80	0	209	3,00		9	26
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	473	37	0	170	0	207	2,29		5	19
Stadt Friesoythe	Summe	1.099	135	31	250	0	416				
Stadt Friesoythe	Mittelwert	550	68	16	125	0	208	2,64			
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	141	15	1	37	0	53	2,66		8	24
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	513	24	26	0	1	51	10,06		22	57
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	131	15	48	0	0	63	2,08		2	13
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	1.337	39	0	0	0	39	34,28		24	63
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	823	54	0	0	0	54	15,24		23	61
Stadt Lehrte	Summe	2.945	147	75	37	1	260				
Stadt Lehrte	Mittelwert	589	29	15	7	0	52	11,33			
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	330	28	4	119	0	151	2,19		4	17
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	352	34	0	4	0	38	9,26		⊖	⊖
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	462	47	0	91	0	138	3,35		12	30
Stadt Lohne (Old.)	Summe	1.144	109	4	214	0	327				
Stadt Lohne (Old.)	Mittelwert	381	36	1	71	0	109	3,50			
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	243	28	21	64	0	113	2,15		3	16

Anlage 4: Endgeräte je Schülerin und Schüler pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schülerinnen und Schüler	PC	Mobile Endgeräte			Summe Endgeräte	Schülerinnen und Schüler je Endgerät	Rang Schulen		
				Laptop/ Notebook	Tablet	sonstige	SP 4 bis SP 7	SP 3 ÷ SP 8	nach Landkreisen	nach Städten und Gemeinden	gesamt
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	292	0	75	40	0	115	2,54		7	22
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	370	28	23	60	0	111	3,33		11	29
Stadt Melle	Summe	905	56	119	164	0	339				
Stadt Melle	Mittelwert	302	19	40	55	0	113	2,67			
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	606	110	8	38	0	156	3,88		13	34
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	636	97	3	38	0	138	4,61		16	41
Gemeinde Uetze	Summe	1.242	207	11	76	0	294				
Gemeinde Uetze	Mittelwert	621	104	6	38	0	147	4,22			
Gesamt Kommunen		35.380	3.310	2.023	2.535	36	7.904				
Mittelwert Kommunen		2.359	221	135	169	2	527	4,48			
Gesamt Landkreise		18.631	1.972	1.456	1.329	35	4.792				
Mittelwert Landkreise		3.726	394	291	266	7	958	3,89			
Gesamt Städte und Gemeinden		16.749	1.338	567	1.206	1	3.112				
Mittelwert Städte und Gemeinden		1.675	134	57	121	0	311	5,38			

*: Die OBS Bodenwerder, das Gymnasium und die IGS Burgdorf sowie die Albert-Schweitzer-Realschule Lohne (Old.) sind im Ranking nicht berücksichtigt, da diese Schulen BYOD/GYOD nutzen. Diese vier Schulen nutzen BYOD/GYOD und wären deutlich schlechter dargestellt, da BYOD/GYOD-Geräte nicht zu den Beständen der Schule bzw. der Kommune zählen

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- samt	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	39	38	1	32	0	71	182 %	29		48			
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	30	32	85	60	0	177	590 %	3		3			
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder*	OBS	61	47	5	48	0	100	164 %	⊖		⊖			
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	48	59	38	32	0	129	269 %	20		34			
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	41	47	1	120	0	168	410 %	10		15			
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	55	48	0	83	0	131	238 %	22		38			
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	46	7	52	78	0	137	298 %	17		28	8	3	
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	274	271	130	375	0	776	283 %	→					
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	46	7	52	78	0	137	298 %	→					
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	23	36	86	0	0	122	530 %	4		5			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	38	17	95	0	0	112	295 %	18		29			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	49	65	116	26	0	207	422 %	9		13			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	24	36	78	69	0	183	763 %	1		1			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	35	43	83	19	11	156	446 %	7		10			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	42	61	73	0	0	134	319 %	15		23			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	51	31	154	0	20	205	402 %	11		16	2	1	
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	134	154	375	95	0	624	466 %	→					
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	77	104	156	19	11	290	377 %	→					
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	51	31	154	0	20	205	402 %	→					1
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	21	0	39	0	0	39	186 %	28		47			

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- samt	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	24	43	26	25	0	94	392 %	12		17			
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	59	36	5	0	0	41	69 %	37		60			
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	40	73	3	0	0	76	190 %	26		45			
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	76	68	6	2	1	77	101 %	36		58			
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	83	50	10	39	0	99	119 %	34		56			
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	78	31	73	60	3	167	214 %	25		42			
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	123	123	19	0	0	142	115 %	35		57			
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	220	220	79	27	1	327	149 %	→			11	5	
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	161	81	83	99	3	266	165 %	→					
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	123	123	19	0	0	142	115 %	→					
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	49	48	22	36	0	106	216 %	24		41			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	28	29	50	0	0	79	282 %	19		32			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	45	26	4	0	0	30	67 %	38		61			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	28	35	4	0	0	39	139 %	30		50			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	31	39	30	0	0	69	223 %	23		39			
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	40	50	4	0	0	54	135 %	31		51			
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	41	46	8	0	0	54	132 %	32		53			
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	65	0	29	52	0	81	125 %	33		55			
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	20	18	51	0	0	69	345 %	14		22			
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	61	26	14	0	0	40	66 %	39		62			
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	54	94	7	0	0	101	187 %	27		46			
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	262	273	122	36	0	431	165 %	→					

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- sam- t	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	146	44	94	52	0	190	130 %	→				6	
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	54	94	7	0	0	101	187 %	→					7
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	13	21	1	10	0	32	246 %	21		36			
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Insel- schule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRs	25	41	28	37	0	106	424 %	8		12			
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	26	45	6	80	0	131	504 %	5		7			
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	37	71	46	60	0	177	478 %	6		8			
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	45	138	80	90	0	308	684 %	2		2			
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	55	118	2	90	0	210	382 %	13		20			
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Witt- mund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	110	136	22	181	0	339	308 %	16		26	1		
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	201	434	163	367	0	964	480 %	→					
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	110	136	22	181	0	339	308 %	→					2
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	30	21	2	20	0	43	143 %		20	49			
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	73	5	13	0	0	18	25 %		25	64			
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	74	158	0	0	0	158	214 %		18	43			
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	30	21	2	20	0	43	143 %	→			12	8	
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	73	5	13	0	0	18	25 %	→					
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	74	158	0	0	0	158	214 %	→					
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	65	65	4	73	0	142	218 %		17	40			
Gemeinde Barßel	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	65	65	4	73	0	142	218 %	→					5
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm- Busch-Schule Hunteburg	GHS	28	12	23	0	0	35	125 %		22	54			

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- samt	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	41	33	23	116	0	172	420 %		5	14			
Gemeinde Bohmte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	69	45	46	116	0	207	300 %	→			7		
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf*	GYM	84	20	0	0	0	20	24 %		⊖	⊖		⊖	⊖
Stadt Burgdorf	IGS Burgdorf*	IGS	66	32	0	48	0	80	121 %		⊖	⊖		⊖	⊖
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	84	20	0	0	0	20	24 %		⊖	⊖		⊖	⊖
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	66	32	0	48	0	80	121 %		⊖	⊖		⊖	⊖
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	25	28	15	32	0	75	300 %		11	27			
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	27	35	43	80	0	158	585 %		1	4			
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	88	133	25	58	0	216	245 %		16	37			
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	70	87	13	38	0	138	197 %		19	44			
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	75	55	166	0	0	221	295 %		12	30			
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	52	63	58	112	0	233	448 %	→			3		
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	158	220	38	96	0	354	224 %	→				4	
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	75	55	166	0	0	221	295 %	→					3
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	57	98	31	80	0	209	367 %		8	21			
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	44	37	0	170	0	207	470 %		3	9			
Stadt Friesoythe	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	101	135	31	250	0	416	412 %	→			4		
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	21	15	1	37	0	53	252 %		15	35			
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	38	24	26	0	1	51	134 %		21	52			
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	23	15	48	0	0	63	274 %		14	33			
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	79	39	0	0	0	39	49 %		24	63			

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- sam- t	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	59	54	0	0	0	54	92 %		23	59			
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	82	54	75	37	1	167	204 %	→			9		
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	79	39	0	0	0	39	49 %	→				7	
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	59	54	0	0	0	54	92 %	→					9
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	29	28	4	119	0	151	521 %		2	6			
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule*	RS	29	34	0	4	0	38	131 %		⊖	⊖	⊖		
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	36	47	0	91	0	138	383 %		6	18			
Stadt Lohne (Old.)	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	94	109	4	214	0	327	348 %	→			6		
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Linden- schule Buer	GOBS	36	28	21	64	0	113	314 %		10	25			
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	27	0	75	40	0	115	426 %		4	11			
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	29	28	23	60	0	111	383 %		7	19			
Stadt Melle	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	92	56	119	164	0	339	368 %	→			5		
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	49	110	8	38	0	156	318 %		9	24			
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	47	97	3	38	0	138	294 %		13	31			
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	49	110	8	38	0	156	318 %	→				2	
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	47	97	3	38	0	138	294 %	→					4

Anlage 5: Endgeräte je Schulraum pro Schule mit Mittelwert je Kommune; inkl. Mittelwert für alle Kommunen sowie Aufteilung nach Landkreisen und Städten/Gemeinden und Rang nach Landkreisen und Städten/Gemeinden sowie gesamt

Kommune	Schule	Schul- form	Anzahl Schul- räume	EDV- Ar- beits- plätze	Mobile Endgeräte			Summe Endge- räte	Ausstattungs- quote pro Schulraum in Prozent	Rang je Schulraum					
					Laptop/ Note- book	Tablet	sons- tige			nach Land- krei- sen	nach Städ- ten/ Ge- mein- den	ge- sam- t	nach Schulform		
								SP 5 bis SP 8	SP 9 ÷ SP 4				HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/ KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16
Summe Landkreise	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	1.091	1.352	869	900	1	3.122	286 %						
	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	430	236	385	248	14	883	205 %						
	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	338	384	202	181	20	787	233 %						
Summe Städte und Ge- meinden	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	520	483	335	913	1	1.732	333 %						
	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	443	394	59	134	0	587	133 %						
	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	386	461	173	159	0	793	205 %						
Summe alle Kommunen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	1.611	1.835	1.204	1.813	2	4.854	301 %						
	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	873	630	444	382	14	1.470	168 %						
	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	724	845	375	340	20	1.580	218 %						

*: Die OBS Bodenwerder und die Albert-Schweitzer-Realschule Lohne (Old.) sind im Einzelranking, das Gymnasium und die IGS Burgdorf im gesamten Ranking nicht berücksichtigt. Diese vier Schulen nutzen BYOD/GYOD und wären deutlich schlechter dargestellt, da BYOD/GYOD-Geräte nicht zu den Beständen der Schule bzw. der Kommune zählen.

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Display	Ko-pier-station	Summe Präsentations-technik	Ausstattungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fernse-her	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 + SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	39	1	0	3	3	0	0	0	0	0	7	18 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	30	17	0	5	5	0	0	0	0	0	27	90 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	61	1	0	10	10	0	0	1	1	0	23	38 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	48	4	0	10	6	0	4	0	0	0	24	50 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	41	0	0	4	4	0	1	0	0	0	9	22 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	55	0	0	4	3	1	0	0	1	0	9	16 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	46	0	0	7	7	0	0	0	0	0	14	30 %
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	274	23	0	36	31	1	5	1	2	0	99	36 %
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	46	0	0	7	7	0	0	0	0	0	14	30 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	23	12	0	10	0	2	0	1	0	0	25	109 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	38	6	0	0	4	0	0	0	0	0	10	26 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	49	3	1	28	0	0	0	0	0	0	32	65 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	24	22	0	10	0	0	0	1	0	0	33	138 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	35	20	0	8	5	1	0	0	8	1	43	123 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	42	25	0	2	0	9	0	3	0	0	39	93 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	51	3	0	14	0	0	0	17	0	3	37	73 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	134	43	1	48	4	2	0	2	0	0	100	75 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	77	45	0	10	5	10	0	3	8	1	82	106 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	51	3	0	14	0	0	0	17	0	3	37	73 %

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schul- form	Rang Ausstattungsquote Schulräume					
			nach			nach Schulform		
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	39		66			
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	12		26			
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	29		55			
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	22		47			
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	36		63			
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	40		67			
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	32		58			
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			11		
Landkreis Holzminden	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				9	
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	9		15			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	35		62			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	19		42			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	4		6			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	6		10			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	11		23			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	17		36			
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			7		
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				4	
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					7

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Dis-play	Ko-pier-station	Summe Präsen-tations-technik	Ausstat-tungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fernse-her	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	21	1	0	3	0	0	0	2	0	0	6	29 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	24	1	2	10	0	0	1	2	3	1	20	83 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	59	0	0	6	0	0	0	1	2	3	12	20 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	40	5	0	2	0	0	0	2	2	2	13	33 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	76	6	0	4	0	0	2	7	4	7	30	39 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	83	15	1	25	5	0	3	2	1	1	53	64 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	78	25	0	8	10	1	8	0	3	1	56	72 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	123	4	1	24	0	0	4	11	0	2	46	37 %
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	220	13	2	25	0	0	3	14	11	13	81	37 %
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	161	40	1	33	15	1	11	2	4	2	109	68 %
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	123	4	1	24	0	0	4	11	0	2	46	37 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	49	9	1	1	1	0	0	5	1	6	24	49 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	28	2	0	2	1	0	0	0	0	3	8	29 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	45	6	0	5	2	0	0	0	0	5	18	40 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	28	2	0	2	0	0	0	0	0	2	6	21 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	31	8	0	13	0	0	0	0	0	2	23	74 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	40	8	1	4	1	0	0	0	0	3	17	43 %
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	41	8	0	3	3	0	0	4	0	2	20	49 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	65	20	43	2	46	3	11	4	1	3	133	205 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	20	15	1	0	16	2	0	1	0	1	36	180 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	61	41	3	0	12	0	0	3	2	2	63	103 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	54	27	0	5	2	12	0	18	4	2	70	130 %
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	262	43	2	30	8	0	0	9	1	23	116	44 %
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	146	76	47	2	74	5	11	8	3	6	232	159 %
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	54	27	0	5	2	12	0	18	4	2	70	130 %

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Rang Ausstattungsquote Schulräume						
			nach			nach Schulform			
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21	
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	33		59				
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	14		29				
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	38		65				
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	31		57				
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	27		53				
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	20		43				
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	18		37				
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	30		56				
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			10			
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				7		
Landkreis Uelzen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→						11
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	23		48				
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	33		59				
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	26		52				
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	37		64				
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	16		34				
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	25		51				
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	24		49				
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	1		2				
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	2		3				
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	10		18				
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	5		8				
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→						9
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				2		
Landkreis Wesermarsch	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→						1

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Display	Ko-pier-station	Summe Präsentations-technik	Ausstattungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fern-seher	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	13	0	0	4	0	0	0	0	0	1	5	38 %
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Insel-schule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRs	25	1	1	11	0	1	0	0	0	1	15	60 %
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	26	0	0	22	12	0	0	3	1	2	40	154 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	37	0	0	29	5	1	1	2	1	2	41	111 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	45	0	0	36	0	6	0	3	2	2	49	109 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabrizius	OBS	55	1	1	33	0	3	0	3	1	2	44	80 %
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Witt-mund,Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	110	2	1	70	9	6	0	2	5	3	98	89 %
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	201	2	2	135	17	11	1	11	5	10	194	97 %
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	110	2	1	70	9	6	0	2	5	3	98	89 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	30	2	3	9	0	2	0	5	2	2	25	83 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	73	63	0	4	0	20	0	2	2	1	92	126 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	74	12	3	6	0	4	4	4	4	4	41	55 %
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	30	2	3	9	0	2	0	5	2	2	25	83 %
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	73	63	0	4	0	20	0	2	2	1	92	126 %
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	74	12	3	6	0	4	4	4	4	4	41	55 %
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	65	52	0	2	0	3	1	2	3	0	63	97 %
Gemeinde Barßel	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	65	52	0	2	0	3	1	2	3	0	63	97 %

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Rang Ausstattungsquote Schulräume					
			nach			nach Schulform		
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	28		54			
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	21		44			
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	3		5			
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	7		12			
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	8		14			
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	15		31			
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund,Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	13		27			
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			3		
Landkreis Wittmund	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					5
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS		16	29			
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM		4	9			
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS		25	46			
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			4		
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				3	
Stadt Barsinghausen	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					9
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS		9	19			
Gemeinde Barßel	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					3

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Display	Ko-pier-station	Summe Präsentations-technik	Ausstattungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fern-seher	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	7 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	41	15	1	0	0	0	0	1	1	1	19	46 %
Gemeinde Bohmte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	69	16	1	0	0	0	0	2	1	1	21	30 %
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	84	2	34	22	0	0	0	0	2	3	63	75 %
Stadt Burgdorf	IGS Burgdorf	IGS	66	0	0	48	0	0	0	0	0	0	48	73 %
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	84	2	34	22	0	0	0	0	2	3	63	75 %
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	66	0	0	48	0	0	0	0	0	0	48	73 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	25	19	0	2	0	0	2	0	0	1	24	96 %
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	27	11	0	0	0	1	0	0	1	2	15	56 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	88	34	0	10	33	3	0	7	4	5	96	109 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	70	44	0	8	1	2	5	0	1	3	64	91 %
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	75	5	0	54	0	3	0	1	1	4	68	91 %
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	52	30	0	2	0	1	2	0	1	3	39	75 %
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	158	78	0	18	34	5	5	7	5	8	160	101 %
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	75	5	0	54	0	3	0	1	1	4	68	91 %
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	57	31	0	4	0	0	3	0	2	0	40	70 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	44	0	0	26	0	0	4	2	8	2	42	95 %
Stadt Friesoythe	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	101	31	0	30	0	0	7	2	10	2	82	81 %

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Rang Ausstattungsquote Schulräume					
			nach			nach Schulform		
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS		28	68			
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS		26	50			
Gemeinde Bohmte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			12		
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM		18	33			
Stadt Burgdorf	IGS Burgdorf	IGS		19	35			
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				6	
Stadt Burgdorf	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					6
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS		11	21			
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS		24	45			
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM		6	13			
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM		13	24			
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS		14	25			
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			6		
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				5	
Hansestadt Buxtehude	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					4
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS		21	39			
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS		12	22			
Stadt Friesoythe	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			5		

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Display	Ko-pier-station	Summe Präsen-tations-technik	Ausstat-tungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fernseher	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	21	1	2	2	0	0	0	0	1	0	6	29 %
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	38	0	4	11	4	2	0	2	2	2	27	71 %
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	23	0	10	0	8	0	0	0	0	0	18	78 %
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	79	1	26	21	2	0	1	0	1	0	52	66 %
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	59	33	0	3	0	0	0	0	4	0	40	68 %
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	82	1	16	13	12	2	0	2	3	2	51	62 %
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	79	1	26	21	2	0	1	0	1	0	52	66 %
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	59	33	0	3	0	0	0	0	4	0	40	68 %
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	29	3	24	1	32	0	0	0	0	0	60	207 %
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	29	22	4	0	0	0	0	0	0	2	28	97 %
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	36	6	21	3	0	0	1	0	0	0	31	86 %
Stadt Lohne (Old.)	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	94	31	49	4	32	0	1	0	0	2	119	127 %
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	36	11	0	16	17	0	4	0	0	0	48	133 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	27	0	0	23	0	2	0	0	3	1	29	107 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	29	8	5	2	14	2	0	1	1	2	35	121 %
Stadt Melle	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	92	19	5	41	31	4	4	1	4	3	112	122 %

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Rang Ausstattungsquote Schulräume					
			nach			nach Schulform		
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS		27	59			
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS		20	38			
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS		17	32			
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM		23	41			
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS		22	40			
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			8		
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				8	
Stadt Lehrte	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					8
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS		1	1			
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS		10	20			
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS		15	28			
Stadt Lohne (Old.)	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			1		
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS		3	7			
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS		7	16			
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS		5	11			
Stadt Melle	Schulräume nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	→			2		

Anlage 6: Ausstattungsquote Präsentationstechnik der Schulräume pro Schule inkl. Rang nach Landkreisen, Städten/Gemeinden, gesamt sowie Schulformen

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl Schulräume	Präsentationstechnik - fest installiert -			Dokumenten-kamera		Präsentations-technik - mobil		Info-Display	Ko-pier-station	Summe Präsentations-technik	Ausstat-tungs-quote Schulräume in Prozent
				Beamer mit Leinwand und Sound	wand-mon-tierter Groß-bild-fernseher	Inter-aktive Tafel	dem Raum zugeordnet	im mo-bilen Einsatz	Medienwa-gen mit Beamer und Sound	Beamer			SP 5 bis SP 13	SP 14 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	49	5	0	38	38	0	1	2	3	1	88	180 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	47	5	0	38	0	1	0	2	2	1	49	104 %
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	49	5	0	38	38	0	1	2	3	1	88	180 %
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	47	5	0	38	0	1	0	2	2	1	49	104 %
Alle Kommunen	Gesamt nach Schulformen HS, RS, OBS + Kombinationen	HS, RS, OBS + Kombi	1.611	254	81	373	135	23	23	49	40	61	1039	64 %
	Gesamt nach Schulform GYM	GYM	873	310	108	155	175	41	29	24	28	22	892	102 %
	Gesamt nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	724	143	5	264	11	29	9	57	23	19	560	77 %
	Summe; Durchschnitt in Prozent		3.208	707	194	792	321	93	61	130	91	102	2.491	78 %

Kommune	Schule	Schulform	Rang Ausstattungsquote Schulräume					
			nach			nach Schulform		
			Landkreisen	Städten/ Gemeinden	gesamt	HS, RS, OBS + Kombi	GYM	IGS/KGS
SP 1	SP 2	SP 3	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM		2	4			
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS		8	17			
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulform GYM	GYM	→				1	
Gemeinde Uetze	Schulräume nach Schulformen IGS, KGS	IGS, KGS	→					2

Anlage 7: DigitalPakt

Kommune/Schule	Schul-form	Fördermittel DigitalPakt						Anteil noch zur Verfügung stehender Mittel	Anteil bewilligter Mittel DigitalPakt	Anteil investierter Mittel DigitalPakt an zustehenden (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	Maßnahme	bewilligt	erhalten	investiert	SP 3 ./ SP 6	SP 6 ÷ SP 3	SP 8 ÷ SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	129.782 €	-		-	0 €	0 €	129.782 €	0 %	
Oberschule Bevern	OBS	198.827 €	-		-	0 €	0 €	198.827 €	0 %	
Oberschule Bodenwerder	OBS	141.364 €	-		-	0 €	0 €	141.364 €	0 %	
Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	133.791 €	-		-	0 €	0 €	133.791 €	0 %	
Oberschule Holzminden	OBS	233.573 €	-		-	0 €	0 €	233.573 €	0 %	
Oberschule Stadtoldendorf	OBS	165.864 €	-		-	0 €	0 €	165.864 €	0 %	
Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	386.809 €	-		-	0 €	0 €	386.809 €	0 %	
Landkreis Holzminden	7	1.390.010 €	-		0 €	0 €	0 €	1.390.010 €	0 %	0 %
Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	125.996 €	0 €		0 €	0 €	0 €	125.996 €	0 %	
Bernhard-Varenius-Schule	HRS	123.991 €	0 €		0 €	0 €	0 €	123.991 €	0 %	
Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	203.727 €	0 €		0 €	0 €	0 €	203.727 €	0 %	
Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	167.200 €	-		-	0 €	0 €	167.200 €	0 %	
Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	252.728 €	-		-	0 €	0 €	252.728 €	0 %	
Gymnasium Lüchow	GYM	267.873 €	3.040 €		3.040 €	3.040 €	3.040 €	264.833 €	1 %	
KGS Drawehn	KGS	408.637 €	-		-	0 €	0 €	408.637 €	0 %	
Landkreis Lüchow-Dannenberg	7	1.550.152 €	3.040		3.040 €	3.040 €	3.040 €	1.547.112 €	0,2 %	0,2 %
Oberschule Rosche	OBS	115.973 €	24.000 €	2.1, 2.2	24.000 €	0 €	0 €	91.973 €	21 %	
Oberschule Suderburg	OBS	101.273 €	25.000 €	2.6	25.000 €	0 €	12.706 €	76.273 €	25 %	
Oberschule Ebstorf	OBS	243.373 €	67.500 €	2.1, 2.2, 2.3	69.000 €	0 €	38.338 €	174.373 €	28 %	
Oberschule Bad Bodenteich	OBS	160.073 €	16.800 €	2.4	16.800 €	0 €	16.755 €	143.273 €	10 %	
Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	289.255 €	15.200 €	2.3, 2.4	15.200 €	0 €	2.380 €	274.055 €	5 %	
Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	412.646 €	43.000 €	2.4, 2.6	43.000 €	0 €	97 €	369.646 €	10 %	

Anlage 7: DigitalPakt

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel DigitalPakt						Anteil noch zur Verfügung stehender Mittel	Anteil bewilligter Mittel DigitalPakt	Anteil investierter Mittel DigitalPakt an zustehenden (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	Maßnahme	bewilligt	erhalten	investiert	SP 3 ./ SP 6	SP 6 ÷ SP 3	SP 8 ÷ SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Lessing-Gymnasium	GYM	514.655 €	18.200 €	2.4	18.200 €	0 €	19.225 €	496.455 €	4 %	
KGS Fritz Reuter	KGS	866.565 €	76.000 €	2.1, 2.3, 2.4	28.000 €	0 €	29.849 €	838.565 €	3 %	
Landkreis Uelzen	8	2.703.813 €	285.700		239.200 €	0 €	119.350 €	2.464.613 €	9 %	4 %
Haupt- und Realschule Brake	HRS	83.900 €	0 €		0 €	0 €	0 €	83.900 €	0 %	
Oberschule 1 Nordenham	OBS	298.609 €	0 €		0 €	0 €	0 €	298.609 €	0 %	
Oberschule Berne	OBS	123.546 €	0 €		0 €	0 €	0 €	123.546 €	0 %	
Oberschule Elsfleth	OBS	148.491 €	0 €		0 €	0 €	0 €	148.491 €	0 %	
Oberschule Eschhofschule	OBS	104.836 €	0 €		0 €	0 €	0 €	104.836 €	0 %	
Oberschule Jade	OBS	167.646 €	0 €		0 €	0 €	0 €	167.646 €	0 %	
Oberschule Rodenkirchen	OBS	177.446 €	0 €		0 €	0 €	0 €	177.446 €	0 %	
OBS am Luisenhof	OBS	206.400 €	0 €		0 €	0 €	0 €	206.400 €	0 %	
Gymnasium Brake	GYM	427.791 €	0 €		0 €	0 €	0 €	427.791 €	0 %	
Gymnasium Lemwerder	GYM	158.291 €	0 €		0 €	0 €	0 €	158.291 €	0 %	
Gymnasium Nordenham	GYM	373.891 €	0 €		0 €	0 €	0 €	373.891 €	0 %	
IGS Brake	IGS	253.173 €	0 €		0 €	0 €	0 €	253.173 €	0 %	
Landkreis Wesermarsch	12	2.524.020 €	-		0 €	0 €	0 €	2.524.020 €	0 %	0 %
GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	32.473 €	0 €		0 €	0 €	0 €	32.473 €	0 %	
Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRs	74.323 €	0 €		0 €	0 €	0 €	74.323 €	0 %	
Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	134.236 €	0 €		0 €	0 €	0 €	134.236 €	0 %	
Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	215.309 €	0 €		0 €	0 €	0 €	215.309 €	0 %	
Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	228.227 €	0 €		0 €	0 €	0 €	228.227 €	0 %	
Oberschule David-Fabritius	OBS	133.346 €	40.190 €	2.5	40.190 €	0 €	0 €	93.156 €	30 %	

Anlage 7: DigitalPakt

Kommune/Schule	Schul-form	Fördermittel DigitalPakt						Anteil noch zur Verfügung stehender Mittel	Anteil bewilligter Mittel DigitalPakt	Anteil investierter Mittel DigitalPakt an zustehenden (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	Maßnahme	bewilligt	erhalten	investiert	SP 3 ./ SP 6	SP 6 ÷ SP 3	SP 8 ÷ SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Schule	KGS	614.882 €	0 €		0 €	0 €	0 €	614.882 €	0 %	
Landkreis Wittmund	7	1.432.796 €	40.190		40.190 €	0 €	0 €	1.392.606 €	3 %	0 %
Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	193.037 €				0 €	0 €	193.037 €	0 %	
Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	503.073 €				0 €	0 €	503.073 €	0 %	
KGS Barsinghausen	KGS	439.373 €				0 €	0 €	439.373 €	0 %	
Stadt Barsinghausen	3	1.135.483 €	-		0 €	0 €	0 €	1.135.483 €	0 %	0 %
Hauptschule Barßel	HS	41.600 €	41.600 €	2.1	41.600 €	0 €	0 €	0 €		
Realschule Barßel	RS	70.536 €	70.536 €	2.1	70.536 €	0 €	0 €	0 €		
IGS Barßel	IGS	206.846 €	72.000 €	2.1	72.000 €	49.290 €	49.290 €	134.846 €		
Gemeinde Barßel	3	318.982 €	184.136		184.136 €	49.290 €	49.290 €	134.846 €	58 %	15 %
Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	98.823 €	99.360 €	2.1, 2.2	99.360 €	43.948 €	43.948 €	-537 €	101 %	
Oberschule Bohmte	OBS	172.546 €	138.090 €	2.1, 2.2	138.090 €	14.915 €	14.915 €	34.456 €	80 %	
Gemeinde Bohmte	2	271.369 €	237.450		237.450 €	58.863 €	58.863 €	33.919 €	88 %	22 %
Hauptschule Burgdorf	HS	57.618 €	30.000 €	2.2	30.000 €	30.000 €	0 €	27.618 €	52 %	
Realschule Burgdorf	RS	119.091 €	46.752 €	2.1, 2.2	46.752 €	29.585 €	0 €	72.339 €	39 %	
Gymnasium Burgdorf	GYM	524.010 €	250.000 €	2.1	250.000 €	0 €	0 €	274.010 €	48 %	
IGS Burgdorf	IGS	272.773 €	0 €		0 €	0 €	0 €	272.773 €	0 %	
Stadt Burgdorf	4	973.492 €	326.752		326.752 €	59.585 €	0 €	646.740 €	34 %	0 %
Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	107.064 €				0 €	0 €	107.064 €	0 %	
Realschule-Süd Buxtehude	RS	301.282 €	17.000 €	2.4	17.000 €	0 €	20.990 €	284.282 €	6 %	

Anlage 7: DigitalPakt

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel DigitalPakt						Anteil noch zur Verfügung stehender Mittel	Anteil bewilligter Mittel DigitalPakt	Anteil investierter Mittel DigitalPakt an zustehenden (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	Maßnahme	bewilligt	erhalten	investiert	SP 3 ./ SP 6	SP 6 ÷ SP 3	SP 8 ÷ SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	512.873 €	44.900 €	2.1, 2.2, 2.4	44.900 €	0 €	49.016 €	467.973 €	9 %	
Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	444.719 €				0 €	0 €	444.719 €	0 %	
IGS Buxtehude	IGS	463.873 €	3.650 €	2.4	3.650 €	0 €	2.158 €	460.223 €	1 %	
Stadt Buxtehude	5	1.829.811 €	65.550 €		65.550 €	0 €	72.164 €	1.764.261 €	4 %	4 %
Realschule Friesoythe	RS	320.882 €						320.882 €	0 %	
Oberschule Friesoythe	OBS	236.691 €	66.157 €	2.1, 2.2, 2.3, 2.4	42.668 €	66.157 €	76.368 €	194.023 €	18 %	
Stadt Friesoythe	2	557.573 €	66.157 €		42.668 €	66.157 €	76.368 €	514.905 €	8 %	14 %
Hauptschule Lehrte-Süd	HS	128.891 €	25.000 €	2.6	25.000 €			103.891 €	19 %	
Realschule Lehrte	RS	272.773 €	27.600 €	2.4, 2.6	27.600 €	2.600 €	2.898 €	245.173 €	10 %	
Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	34.982 €	33.721 €	2.2, 2.4, 2.6	33.721 €	27.884 €	28.189 €	1.261 €	96 %	
Gymnasium Lehrte	GYM	558.310 €	25.000 €	2.4	25.000 €	31.832 €	31.832 €	533.310 €	4 %	
IGS Lehrte	IGS	376.564 €	60.530 €	2.2, 2.4	52.931 €	27.930 €	27.516 €	323.633 €	14 %	
Stadt Lehrte	5	1.371.520 €	171.851 €		164.252 €	90.246 €	90.435 €	1.207.268 €	12 %	7 %
Hauptschule Stegemannschule	HS	175.664 €						175.664 €	0 %	
Albert-Schweitzer-Realschule	RS	167.646 €						167.646 €	0 %	
Realschule Lohne	RS	245.155 €	70.000 €	2.1, 2.4, 2.6	70.000 €	0 €	68.213 €	175.155 €	29 %	
Stadt Lohne (Oldenburg)	3	588.465 €	70.000 €		70.000 €	0 €	68.213 €	518.465 €	12 %	12 %
Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	191.923 €						191.923 €	0 %	
Oberschule Ratsschule	OBS	192.146 €						192.146 €	0 %	
Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	192.591 €						192.591 €	0 %	
Stadt Melle	3	576.660 €	-		0 €	0 €	0 €	576.660 €	0 %	0 %

Anlage 7: DigitalPakt

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel DigitalPakt						Anteil noch zur Verfügung stehender Mittel	Anteil bewilligter Mittel DigitalPakt	Anteil investierter Mittel DigitalPakt an zustehenden (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	Maßnahme	bewilligt	erhalten	investiert	SP 3 ./ SP 6	SP 6 ÷ SP 3	SP 8 ÷ SP 3
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Hauptschule Uetze	HS	30.255 €						30.255 €	0 %	
Realschule Uetze	RS	71.427 €						71.427 €	0 %	
Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	296.828 €	25.000 €	2.6	25.000 €	22.500 €	25.501 €	271.828 €	8 %	
IGS Uetze	IGS	289.255 €	25.000 €	2.6	25.000 €	22.500 €	25.391 €	264.255 €	9 %	
Gemeinde Uetze	4	687.765 €	50.000 €		50.000 €	45.000 €	50.892 €	637.765 €	7 %	7 %
Alle Kommunen*¹	75	17.911.911 €	1.500.826		1.423.238 €	372.181 €	588.615 €	16.488.673 €	8 %	3 %

Anlage 8: Sofortausstattungsprogramm

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel Sofortausstattungsprogramm					Anteil bewilligter Mittel Sofortausstattungsprogramm	Anteil investierter Mittel Sofortausstattungsprogramm an bewilligten Mitteln (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	bewilligt	erhalten	investiert	SP 5 ÷ SP 3	SP 7 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS				13.667 €	13.667 €		
Oberschule Bevern	OBS				25.625 €	25.625 €		
Oberschule Bodenwerder	OBS				20.500 €	20.500 €		
Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS				13.667 €	13.667 €		
Oberschule Holzminden	OBS				51.251 €	51.251 €		
Oberschule Stadtoldendorf	OBS				35.448 €	35.448 €		
Campe-Gymnasium Holzminden	GYM				20.500 €	26.480 €		
Landkreis Holzminden	7	233.923 €	247.670 €	247.670 €	180.658 €	186.638 €	106 %	75 %
Grund- und Oberschule Gartow	GOBS				16.004 €	16.004 €		
Bernhard-Varenius-Schule	HRS				32.914 €	32.914 €		
Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS				19.205 €	19.205 €		
Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS				14.226 €	14.226 €		
Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM				8.891 €	8.891 €		
Gymnasium Lüchow	GYM				18.493 €	18.493 €		
KGS Drawehn	KGS				48.012 €	48.012 €		
Landkreis Lüchow-Dannenberg	7	173.293 €	182.923 €	182.923 €	157.745 €	157.745 €	106 %	86 %
Oberschule Rosche	OBS				34.028 €	34.028 €		
Oberschule Suderburg	OBS				16.738 €	16.738 €		
Oberschule Ebstorf	OBS				33.724 €	33.724 €		
Oberschule Bad Bodenteich	OBS				21.994 €	21.994 €		
Apollonia Oberschule Uelzen	OBS				131.698 €	131.698 €		

Anlage 8: Sofortausstattungsprogramm

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel Sofortausstattungsprogramm					Anteil bewilligter Mittel Sofortausstattungsprogramm	Anteil investierter Mittel Sofortausstattungsprogramm an bewilligten Mitteln (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	bewilligt	erhalten	investiert	SP 5 ÷ SP 3	SP 7 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM				20.406 €	20.406 €		
Lessing-Gymnasium	GYM				31.136 €	31.136 €		
KGS Fritz Reuter	KGS				92.546 €	92.546 €		
Landkreis Uelzen	8	411.932 €	604.721 €	436.139 €	382.270 €	382.270 €	106 %	88 %
Haupt- und Realschule Brake	HRS				0 €	0 €		
Oberschule 1 Nordenham	OBS				4.507 €	4.744 €		
Oberschule Berne	OBS				4.507 €	4.744 €		
Oberschule Elsfleth	OBS				4.507 €	4.744 €		
Oberschule Eschhofschule	OBS				4.507 €	4.744 €		
Oberschule Jade	OBS				0 €	0 €		
Oberschule Rodenkirchen	OBS				4.507 €	4.744 €		
OBS am Luisenhof	OBS				4.507 €	4.744 €		
Gymnasium Brake	GYM				4.507 €	4.744 €		
Gymnasium Lemwerder	GYM				4.507 €	4.744 €		
Gymnasium Nordenham	GYM				2.254 €	2.372 €		
IGS Brake	IGS				4.507 €	4.744 €		
Landkreis Wesermarsch	12	370.276 €	406.276 €	392.035 €	42.817 €	45.068 €	106 %	11 %
GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS				0 €	0 €		
Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS				2.929 €	2.929 €		
Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS				8.166 €	8.166 €		
Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS				24.499 €	24.499 €		

Anlage 8: Sofortausstattungsprogramm

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel Sofortausstattungsprogramm					Anteil bewilligter Mittel Sofortausstattungsprogramm	Anteil investierter Mittel Sofortausstattungsprogramm an bewilligten Mitteln (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	bewilligt	erhalten	investiert	SP 5 ÷ SP 3	SP 7 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS				20.416 €	20.416 €		
Oberschule David-Fabricius	OBS				20.416 €	20.416 €		
Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Schule	KGS				51.857 €	51.857 €		
Landkreis Wittmund	7	201.706 €	213.559 €	213.559 €	128.283 €	128.283 €	106 %	60 %
Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS				0 €	0 €		
Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM				0 €	0 €		
KGS Barsinghausen	KGS				0 €	0 €		
Stadt Barsinghausen	3	193.684 €	205.066 €	205.066 €	0 €	0 €	106 %	0 %
Hauptschule Barßel	HS				0 €	0 €		
Realschule Barßel	RS				0 €	0 €		
IGS Barßel	IGS				31.748 €	31.748 €		
Gemeinde Barßel	3	42.845 €	42.845 €	42.845 €	31.748 €	31.748 €	100 %	74 %
Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS				9.247 €	9.247 €		
Oberschule Bohmte	OBS				12.368 €	12.368 €		
Gemeinde Bohmte	2	32.253 €	67.253 €	34.148 €	21.615 €	21.615 €	106 %	63 %
Hauptschule Burgdorf	HS				0 €	0 €		
Realschule Burgdorf	RS				0 €	0 €		
Gymnasium Burgdorf	GYM				0 €	10.121 €		
IGS Burgdorf	IGS				0 €	7.082 €		

Anlage 8: Sofortausstattungsprogramm

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel Sofortausstattungsprogramm					Anteil bewilligter Mittel Sofortausstattungsprogramm	Anteil investierter Mittel Sofortausstattungsprogramm an bewilligten Mitteln (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	bewilligt	erhalten	investiert	SP 5 ÷ SP 3	SP 7 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Stadt Burgdorf	4	169.631 €	219.631 €	169.631 €	0 €	17.203 €	100 %	10 %
Hauptschule-Süd Buxtehude	HS				17.598 €	17.598 €		
Realschule-Süd Buxtehude	RS				26.968 €	26.968 €		
Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM				29.620 €	29.620 €		
Gymnasium Buxtehude Süd	GYM				20.581 €	20.581 €		
IGS Buxtehude	IGS				29.872 €	29.872 €		
Stadt Buxtehude	5	285.907 €	265.000 €	265.000 €	124.639 €	124.639 €	93 %	47 %
Realschule Friesoythe	RS				17.945 €	17.945 €		
Oberschule Friesoythe	OBS				14.356 €	14.356 €		
Stadt Friesoythe	2	75.367 €	87.367 €	75.367 €	32.301 €	32.301 €	100 %	43 %
Hauptschule Lehrte-Süd	HS				42.227 €	42.227 €		
Realschule Lehrte	RS				42.227 €	42.227 €		
Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS				13.458 €	13.458 €		
Gymnasium Lehrte	GYM				42.227 €	42.227 €		
IGS Lehrte	IGS				42.227 €	42.227 €		
Stadt Lehrte	5	241.189 €	241.189 €	241.189 €	182.366 €	182.366 €	100 %	76 %
Hauptschule Stegemannschule	HS				30.760 €	33.839 €		
Albert-Schweitzer-Realschule	RS				5.184 €	5.703 €		
Realschule Lohne	RS				17.281 €	19.011 €		
Stadt Lohne (Oldenburg)	3	93.316 €	93.316 €	93.316 €	53.225 €	58.553 €	100 %	63 %

Anlage 8: Sofortausstattungsprogramm

Kommune/Schule	Schulform	Fördermittel Sofortausstattungsprogramm					Anteil bewilligter Mittel Sofortausstattungsprogramm	Anteil investierter Mittel Sofortausstattungsprogramm an bewilligten Mitteln (Stand der Umsetzung)
		zustehend	beantragt	bewilligt	erhalten	investiert	SP 5 ÷ SP 3	SP 7 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS				18.841 €	18.841 €		
Oberschule Ratsschule	OBS				21.194 €	18.637 €		
Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS				14.306 €	14.306 €		
Stadt Melle	3	99.858 €	147.858 €	99.858 €	54.341 €	51.784 €	100 %	52 %
Hauptschule Uetze	HS				0 €	0 €		
Realschule Uetze	RS				0 €	0 €		
Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM				25.070 €	0 €		
IGS Uetze	IGS				25.070 €	0 €		
Gemeinde Uetze	4	79.171 €	97.162 €	83.824 €	50.140 €	0 €	106 %	0 %
Alle Kommunen*¹	75	2.704.351 €	3.121.836 €	2.782.570 €	1.442.148 €	1.420.213 €	103 %	51 %

Anlage 9: Investitionen der Jahre 2017 bis 2020

Kommune	2017		2018		2019		2020		Förder- summe	Summe Investitio- nen	Netto- Investitionen
	Förder- summe	Investition	Förder- summe	Investition	Förder- summe	Investition	Förder- summe	Investition	2017 bis 2020	2017 bis 2020	SP 12 ./. SP 11
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Holzminden	0 €	82.872 €	0 €	101.042 €	0 €	56.540 €	180.658 €	202.619 €	180.658 €	443.073 €	262.415 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0 €	78.667 €	0 €	372.658 €	0 €	117.897 €	160.785 €	194.760 €	160.785 €	763.982 €	603.197 €
Landkreis Uelzen	0 €	36.338 €	0 €	14.066 €	0 €	28.290 €	382.270 €	552.087 €	382.270 €	630.781 €	248.511 €
Landkreis Wesermarsch	0 €	84.482 €	0 €	45.548 €	0 €	46.256 €	42.817 €	88.696 €	42.817 €	264.982 €	222.165 €
Landkreis Wittmund	0 €	326.861 €	0 €	513.544 €	0 €	133.009 €	128.283 €	399.416 €	128.283 €	1.372.830 €	1.244.547 €
Stadt Barsinghausen	0 €	156.702 €	0 €	78.727 €	0 €	103.840 €	0 €	51.101 €	0 €	390.370 €	390.370 €
Gemeinde Barßel	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	81.038 €	81.038 €	81.038 €	81.038 €	0 €
Gemeinde Bohmte	0 €	0 €	0 €	5.698 €	0 €	18.584 €	80.478 €	89.635 €	80.478 €	113.917 €	33.439 €
Stadt Burgdorf	0 €	92.197 €	0 €	181.244 €	0 €	123.929 €	59.585 €	159.168 €	59.585 €	556.538 €	496.953 €
Hansestadt Buxtehude	0 €	74.626 €	0 €	86.704 €	0 €	72.321 €	124.639 €	293.476 €	124.639 €	527.127 €	402.488 €
Stadt Friesoythe	0 €	13.746 €	0 €	15.544 €	0 €	12.104 €	98.458 €	120.718 €	98.458 €	162.112 €	63.654 €
Stadt Lehrte	0 €	17.650 €	0 €	66.384 €	0 €	128.331 €	272.612 €	289.159 €	272.612 €	501.524 €	228.912 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	0 €	0 €	0 €	94.156 €	0 €	261.772 €	53.225 €	214.560 €	53.225 €	570.488 €	517.263 €
Stadt Melle	0 €	54.044 €	0 €	58.017 €	0 €	36.242 €	54.341 €	66.983 €	54.341 €	215.286 €	160.945 €
Gemeinde Uetze	0 €	88.906 €	0 €	21.054 €	0 €	14.314 €	98.690 €	54.442 €	98.690 €	178.716 €	80.026 €
Alle Kommunen	0 €	1.107.091 €	0 €	1.654.386 €	0 €	1.153.429 €	1.817.879 €	2.857.858 €	1.817.879 €	6.772.764 €	4.954.885 €

Anlage 10: Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 nach Art

Beschreibung der Investition	Jahre 2017 bis 2020		
	Förder- summe	Investition	Netto-inves- titionen
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
2.1 Schulvernetzung	165.883 €	320.602 €	154.719 €
2.2 WLAN	47.704 €	408.367 €	360.663 €
2.3 Lernplattform	4.518 €	95.447 €	90.929 €
2.4 Anzeige- und Interaktionsgeräte	95.980 €	2.668.112 €	2.572.132 €
2.5 digitale Arbeitsgeräte	1.618 €	400.472 €	398.854 €
2.6 mobile Endgeräte	45.000 €	709.533 €	664.533 €
2.7 mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schü- ler	1.457.176 €	1.462.778 €	5.602 €
EDV-Ausstattung Gebäude/-teil	0 €	457.270 €	457.270 €
Sonstiges	0 €	250.183 €	250.183 €
Alle Kommunen	1.817.879 €	6.772.764 €	4.954.885 €

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			LAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-Investitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	212	12	18	0 €	0 €	0 €	1.000	39	7	18 %
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	351	16	22	0 €	0 €	0 €	1.000	30	26	87 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	250	14	18	0 €	4.275 €	4.275 €	1.000	61	55	90 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	220	13	17	0 €	2.778 €	2.778 €	1.000	48	3	6 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	411	21	20	0 €	4.653 €	4.653 €	1.000	41	36	88 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	281	13	22	0 €	4.275 €	4.275 €	1.000	55	0	0 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	834	36	24	0 €	2.452 €	2.452 €	1.000	46	10	22 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	248	15	17	0 €	4.486 €	4.486 €	54	23	18	78 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	239	15	16	0 €	4.720 €	4.720 €	400	38	7	18 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	363	18	21	0 €	6.053 €	6.053 €	400	49	25	51 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	280	14	20	0 €	0 €	0 €	400	24	17	71 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	500	23	22	0 €	0 €	0 €	0	35	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	574	23	25	0 €	19.644 €	19.644 €	400	42	29	69 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	847	43	20	0 €	4.746 €	4.746 €	0	51	0	0 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	241	14	18	0 €	1.676 €	1.676 €	100	21	20	95 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	149	10	15	0 €	0 €	0 €	1.000	24	2	8 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	529	25	22	0 €	2.011 €	2.011 €	4.000	59	41	69 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	275	16	18	0 €	0 €	0 €	2.000	40	22	55 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	525	27	20	0 €	8.168 €	8.168 €	2.000	76	2	3 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	939	41	23	0 €	0 €	0 €	4.000	83	62	75 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.081	45	25	0 €	7.678 €	7.678 €	8.000	78	68	87 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.789	77	24	0 €	2.975 €	2.975 €	2.000	123	68	55 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			Anzahl der Schulräume in Schulen, die einem LAN von 1.000 Mbit/s ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 2 der PM-ABB. 14)
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017 bis 2020		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	126	126	0	0	7	7	39
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	572	351	0	0	26	26	30
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	990	250	0	55	0	55	61
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	51	51	0	3	0	3	48
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	720	411	0	36	0	36	41
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	240	240	0	10	0	10	46
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	306	248	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	112	112	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	525	363	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	340	280	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	725	574	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	360	241	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	30	30	0	0	2	2	24
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	902	529	0	41	0	41	59
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	396	275	0	0	22	22	40
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	40	40	0	2	0	2	76
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	1.426	939	0	0	62	62	83
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.700	1.081	0	68	0	68	78
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.632	1.632	0	68	0	68	123

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	0	0	126	59 %
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	0	0	351	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0	250	0	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	0	51	0	23 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0	411	0	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	0	240	0	29 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0	0	0	0 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0	0	30	20 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0	529	0	100 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	0	0	275	100 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0	40	0	8 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	0	0	939	100 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	0	1.081	0	100 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	0	1.632	0	91 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			LAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-investitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	607	26	24	0 €	129 €	129 €	100	49	15	31 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	204	12	17	0 €	200 €	200 €	100	28	2	7 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	236	12	20	0 €	0 €	0 €	16	45	13	29 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	143	8	18	0 €	0 €	0 €	100	28	2	7 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	301	16	19	0 €	0 €	0 €	35	31	21	68 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	356	20	18	0 €	0 €	0 €	100	40	16	40 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	372	21	18	0 €	0 €	0 €	100	41	16	39 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	971	41	24	0 €	0 €	0 €	100	65	47	72 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	285	12	24	0 €	0 €	0 €	50	20	2	10 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	820	35	24	0 €	0 €	0 €	100	61	33	54 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	488	21	24	0 €	0 €	0 €	6	54	8	15 %
Landkreis Wittmund	GOBS Fös-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	41	4	11	0 €	1.577 €	1.577 €	1.000	13	13	100 %
Landkreis Wittmund	GHRS Langeoog	GHRS	121	9	14	0 €	0 €	0 €	1.000	25	25	100 %
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	218	13	17	0 €	3.286 €	3.286 €	1.000	26	26	100 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	397	16	25	0 €	1.443 €	1.443 €	1.000	37	37	100 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	438	24	19	0 €	3.259 €	3.259 €	1.000	45	45	100 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabricius	OBS	213	12	18	0 €	1.474 €	1.474 €	1.000	55	55	100 %
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	1.282	51	26	0 €	0 €	0 €	1.000	110	110	100 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	328	16	21	0 €	1.432 €	1.432 €	0	30	1	3 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.155	38	31	0 €	1.449 €	1.449 €	0	73	0	0 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	919	41	23	0 €	11.556 €	11.556 €	0	74	0	0 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			Anzahl der Schulräume in Schulen, die einem LAN von 1.000 Mbit/s ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 2 der PM-ABB. 14)
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	360	360	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	34	34	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	260	236	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	36	36	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	399	301	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	288	288	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	288	288	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	1.128	971	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	48	48	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	792	792	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	192	192	0	0	0	0	0
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	143	41	0	13	0	13	13
Landkreis Wittmund	GHRS Langeoog	GHRS	350	121	0	0	25	25	25
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	442	218	0	26	0	26	26
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	925	397	0	37	0	37	37
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	855	438	0	45	0	45	45
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	990	213	0	55	0	55	55
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	2.860	1.282	0	0	110	110	110
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	21	21	0	0	0	0	0
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0	0	0	0	0	0	0
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	0	0	0	0	0	0	0

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wittmund	GOBS Fös-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	0	41	0	100 %
Landkreis Wittmund	GHRS Langeoog	GHRS	0	0	121	100 %
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	0	218	0	100 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0	397	0	100 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	0	438	0	100 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	0	213	0	100 %
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	0	0	1.282	100 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	0	0	0	0 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0	0	0	0 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	0	0	0	0 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schul-form	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			LAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-in-vestitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schul-räume	Schul-räume ausge-stattet	ausge-stattete Schul-räume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	473	21	23	49.290 €	49.290 €	0 €	1.000	65	65	100 %
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	218	13	17	42.512 €	43.637 €	1.125 €	1.000	28	1	4 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	290	14	21	14.832 €	17.488 €	2.656 €	1.000	41	6	15 %
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	29.585 €	0 €	-29.585 €	0	0	0	-
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	1.225	51	25	0 €	10.121 €	10.121 €	0	84	0	0 %
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	892	35	26	0 €	7.082 €	7.082 €	0	66	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	182	11	17	0 €	0 €	0 €	x	25	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	619	25	25	0 €	0 €	0 €	x	27	27	100 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	1.137	46	25	0 €	27.943 €	27.943 €	x	88	65	74 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	1.007	43	24	0 €	0 €	0 €	x	70	55	79 %
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	969	41	24	0 €	4.245 €	4.245 €	x	75	62	83 %
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	626	25	26	0 €	1.398 €	1.398 €	1.000	57	40	70 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	24	20	25.423 €	26.821 €	1.398 €	1.000	44	37	84 %
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	141	8	18	0 €	0 €	0 €	x	21	16	76 %
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	513	21	25	0 €	0 €	0 €	x	38	15	39 %
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	131	8	17	4.241 €	4.546 €	305 €	x	23	15	65 %
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	1.337	47	29	0 €	0 €	0 €	x	79	40	51 %
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	823	38	22	0 €	7.009 €	7.009 €	x	59	35	59 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	330	19	18	0 €	0 €	0 €	1.000	29	29	100 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	352	16	22	0 €	537 €	537 €	1.000	29	28	97 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	462	18	26	0 €	10.989 €	10.989 €	1.000	36	32	89 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			Anzahl der Schulräume in Schulen, die einem LAN von 1.000 Mbit/s ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 2 der PM-ABB. 14)
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	1.495	473	65	65	0	65	65
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	17	17	1	1	0	1	28
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	126	126	6	6	0	6	41
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	0	0	0	0
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0	0	0	0	0	0	0
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0	0	0	0	0	0	0
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	1.040	626	0	40	0	40	57
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	740	473	37	37	0	37	44
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	522	330	0	0	29	29	29
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	616	352	0	28	0	28	29
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	832	462	0	32	0	32	36

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	473	473	0	100 %
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	17	17	0	8 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	126	126	0	43 %
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	0 %
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0	0	0	0 %
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0	0	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	x	x	x	x
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	0	626	0	100 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	473	0	100 %
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	x	x	x	x
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	x	x	x	x
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	0	0	330	100 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	0	352	0	100 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	0	462	0	100 %

Anlage 11: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit LAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des LAN an digitalem Unterricht teilnehmen können.

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			LAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Fördersumme je Schule	Investition je Schule	Summe Nettoinvestitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	243	15	17	0 €	0 €	0 €	1.000	36	22	61 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	292	17	18	0 €	460 €	460 €	1.000	27	26	96 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	370	18	21	0 €	2.641 €	2.641 €	1.000	29	6	21 %
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	606	22	28	0 €	0 €	0 €	500	49	47	96 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	636	28	23	0 €	0 €	0 €	500	47	45	96 %
Alle Kommunen			35.380	1.603	23	165.883 €	320.602 €	154.719 €		3.208	1.719	43 %

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten:			Anzahl der Schulräume in Schulen, die einem LAN von 1.000 Mbit/s ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 2 der PM-ABB. 14)	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das LAN von mind. 1.000 Mbit/s erfolgten			
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 20	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	374	243	0	0	22	22	36	0	0	243	100 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	468	292	0	26	0	26	27	0	292	0	100 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	126	126	0	6	0	6	29	0	126	0	34 %
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	1.316	606	0	0	0	0	0	0	0	0	0 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	1.035	636	0	0	0	0	0	0	0	0	0 %
Alle Kommunen			30.311	18.812	109	700	305	1.005	1.480	1.089	8.488	3.697	53 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			WLAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-Investitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	212	12	18	0 €	0 €	0 €	1.000	39	1	3 %
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	351	16	22	0 €	0 €	0 €	1.000	30	24	80 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	250	14	18	0 €	0 €	0 €	1.000	61	5	8 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	220	13	17	0 €	0 €	0 €	1.000	48	24	50 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	411	21	20	0 €	0 €	0 €	1.000	41	24	59 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	281	13	22	0 €	0 €	0 €	1.000	55	9	16 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	834	36	24	0 €	0 €	0 €	1.000	46	39	85 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	248	15	17	0 €	0 €	0 €	54	23	4	17 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	239	15	16	0 €	0 €	0 €	0	38	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	363	18	21	0 €	0 €	0 €	400	49	4	8 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	280	14	20	0 €	0 €	0 €	400	24	17	71 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	500	23	22	0 €	11.162 €	11.162 €	400	35	2	6 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	574	23	25	0 €	0 €	0 €	400	42	42	100 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	847	43	20	0 €	11.911 €	11.911 €	1.000	51	7	14 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	241	14	18	0 €	0 €	0 €	54	21	6	29 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	149	10	15	0 €	0 €	0 €	54	24	5	21 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	529	25	22	0 €	38.338 €	38.338 €	1.000	59	59	100 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	275	16	18	0 €	0 €	0 €	150	40	2	5 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	525	27	20	0 €	0 €	0 €	0	76	0	0 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	939	41	23	0 €	44.188 €	44.188 €	1.000	83	83	100 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.081	45	25	0 €	5.949 €	5.949 €	300	78	78	100 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	1.789	77	24	0 €	0 €	0 €	300	123	2	2 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			Anzahl der Schulräume, die mit einem WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 5 der PM-ABB. 14
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	18	18	0	0	1	1	0
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	528	351	0	0	24	24	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	90	90	0	0	5	5	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	408	220	0	0	24	24	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	480	411	0	0	24	24	0
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	198	198	0	0	9	9	0
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	936	834	0	0	39	39	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	68	68	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenus-Schule	HRS	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	84	84	0	0	4	4	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	340	280	0	0	17	17	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	44	44	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	1.050	574	0	0	0	0	0
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	140	140	0	7	0	7	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	108	108	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	75	75	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	1.298	529	0	59	0	59	0
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	36	36	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	1.909	939	0	83	0	83	0
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	1.950	1.081	0	0	0	0	0
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	48	48	0	0	0	0	0

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Holzminden	HRS Eschershausen	HRS	0	0	18	8 %
Landkreis Holzminden	OBS Bevern	OBS	0	0	351	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0	0	90	36 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	GYM	0	0	220	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0	0	411	100 %
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	0	0	198	70 %
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	0	0	834	100 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0	0	0	27 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	0	0	0	0 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	0	0	84	23 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	OBS Nicolas-Born-Schule DAN	OBS	0	0	280	100 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0	0	0	9 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	0	0	0	100 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0	140	0	17 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0	0	0	45 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0	0	0	50 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0	529	0	100 %
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	0	0	0	13 %
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	0	939	0	100 %
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	0	0	0	100 %
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	0	0	0	3 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			WLAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-investitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	607	26	24	0 €	0 €	0 €	100	49	2	4 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	204	12	17	0 €	0 €	0 €	100	28	17	61 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	236	12	20	0 €	0 €	0 €	16	45	15	33 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	143	8	18	0 €	0 €	0 €	100	28	2	7 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	301	16	19	0 €	0 €	0 €	35	31	20	65 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	356	20	18	0 €	10.660 €	10.660 €	100	40	12	30 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	372	21	18	0 €	0 €	0 €	100	41	24	59 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	971	41	24	0 €	536 €	536 €	100	65	64	98 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	285	12	24	0 €	0 €	0 €	50	20	2	10 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	820	35	24	0 €	0 €	0 €	100	61	12	20 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	488	21	24	0 €	0 €	0 €	0	54	0	0 %
Landkreis Wittmund	GOBS Fös-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	41	4	11	0 €	1.955 €	1.955 €	800	13	4	31 %
Landkreis Wittmund	GHRS Langeoog	GHRS	121	9	14	0 €	2.000 €	2.000 €	800	25	10	40 %
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	218	13	17	0 €	6.568 €	6.568 €	800	26	18	69 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	397	16	25	0 €	6.669 €	6.669 €	800	37	25	68 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	438	24	19	0 €	6.685 €	6.685 €	800	45	35	78 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	213	12	18	0 €	6.568 €	6.568 €	800	55	36	65 %
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	1.282	51	26	0 €	16.821 €	16.821 €	300	110	80	73 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	328	16	21	0 €	0 €	0 €	100	30	30	100 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.155	38	31	0 €	0 €	0 €	100	73	61	84 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	919	41	23	0 €	2.096 €	2.096 €	1.733	74	60	81 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			Anzahl der Schulräume, die mit einem WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 5 der PM-ABB. 14
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 20	SP 19	SP 20
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	48	48	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	289	204	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	300	236	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	36	36	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	380	301	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	216	216	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	432	372	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	1.536	971	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	48	48	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	288	288	0	0	0	0	0
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	0	0	0	0	0	0	0
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	44	41	0	4	0	4	0
Landkreis Wittmund	GHRG Langeoog	GHRG	140	121	0	10	0	10	0
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	306	218	0	18	0	18	0
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	625	397	0	25	0	25	0
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	665	438	0	35	0	35	0
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	648	213	0	36	0	36	0
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	2.080	1.282	0	0	0	0	0
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	630	328	0	0	0	0	0
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	1.891	1.155	0	0	0	0	0
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	1.380	919	0	60	0	60	0

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	0	0	0	8 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0	0	0	100 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	0	0	0	100 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0	0	0	25 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0	0	0	100 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	0	0	0	61 %
Landkreis Wesermarsch	Oberschule am Luisenhof	OBS	0	0	0	100 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	OBS	0	0	0	100 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	OBS	0	0	0	17 %
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	OBS	0	0	0	35 %
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	OBS	0	0	0	0 %
Landkreis Wittmund	GOBS Fös-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	0	41	0	100 %
Landkreis Wittmund	GHRS Langeoog	GHRS	0	121	0	100 %
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	0	218	0	100 %
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0	397	0	100 %
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	0	438	0	100 %
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	0	213	0	100 %
Landkreis Wittmund	KGS A.-v.-Humboldt-Sch. Wittmund	KGS	0	0	0	100 %
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	0	0	0	100 %
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0	0	0	100 %
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	0	919	0	100 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schul-form	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			WLAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Förder-summe je Schule	Investition je Schule	Summe Netto-in-vestitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schul-räume	Schul-räume aus-gestattet	ausge-stattete Schul-räume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	473	21	23	0 €	0 €	0 €	300	65	53	82 %
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	218	13	17	1.436 €	1.436 €	0 €	300	28	23	82 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	290	14	21	83 €	83 €	0 €	300	41	39	95 %
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	30.000 €	0 €	-30.000 €	0	0	0	0 %
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	1.225	51	25	0 €	0 €	0 €	0	84	0	0 %
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	892	35	26	0 €	0 €	0 €	0	66	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	182	11	17	0 €	0 €	0 €	x	25	x	x
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	619	25	25	0 €	2.348 €	2.348 €	x	27	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	1.137	46	25	0 €	58.532 €	58.532 €	x	88	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	1.007	43	24	0 €	0 €	0 €	x	70	x	x
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	969	41	24	0 €	2.158 €	2.158 €	x	75	x	x
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	626	25	26	0 €	0 €	0 €	1.300	57	57	100 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	24	20	4.291 €	4.291 €	0 €	1.300	44	32	73 %
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	141	8	18	0 €	365 €	365 €	x	21	x	x
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	513	21	25	0 €	0 €	0 €	x	38	x	x
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	131	8	17	0 €	0 €	0 €	x	23	x	x
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	1.337	47	29	0 €	4.136 €	4.136 €	x	79	x	x
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	823	38	22	11.894 €	14.467 €	2.573 €	x	59	x	x
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	330	19	18	0 €	109.593 €	109.593 €	1.000	29	24	83 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	352	16	22	0 €	11.045 €	11.045 €	1.000	29	28	97 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	462	18	26	0 €	27.807 €	27.807 €	1.000	36	32	89 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			Anzahl der Schulräume, die mit einem WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 5 der PM-ABB. 14
					mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 20	SP 19	SP 20
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	1.219	473	0	0	0	0	0
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	391	218	23	23	0	23	218
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	819	290	39	39	0	39	290
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	0	0	0	0
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0	0	0	0	0	0	0
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0	0	0	0	0	0	0
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	1.482	626	0	0	57	57	0
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	640	473	32	32	0	32	473
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	x	x	x	x	x	x	x
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	432	330	0	24	0	24	0
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	616	352	0	28	0	28	0
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	832	462	0	32	0	32	0

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			
			mit Förderungen aus dem DigitalPakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	0	0	0	100 %
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	218	218	0	100 %
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	290	290	0	100 %
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0	0	0	0 %
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0	0	0	0 %
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0	0	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	0	0	0	0 %
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	0	0	0	57 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	0	0	0	100 %
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude	GYM	0	0	0	45 %
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	0	0	0	100 %
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	0	0	626	100 %
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	473	473	0	100 %
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	0	0	0	100 %
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	0	0	0	54 %
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	0	0	0	100 %
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	0	0	0	28 %
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	0	0	0	61 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	0	330	0	100 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	0	352	0	100 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	0	462	0	100 %

Anlage 12: Zusammenhang zwischen Investitionen und dem prozentualen Anteil der ausgestatteten Schulräume mit WLAN sowie dem prozentualen Anteil der Schülerinnen und Schüler, die durch den Ausbau des WLAN an digitalem Unterricht teilnehmen können

Kommune	Schule	Schulform	SJ 2020/2021			Auf Schulen gebündelt für die Jahre 2017 bis 2020			WLAN			
			Schülerzahl	Anzahl Klassen	Ø Schülerzahl pro Klasse	Fördersumme je Schule	Investition je Schule	Summe Nettoinvestitionen je Schule	Mbit/S max.	Vorhandene Schulräume	Schulräume ausgestattet	ausgestattete Schulräume in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	243	15	17	0 €	0 €	0 €	1.300	36	31	86 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	292	17	18	0 €	0 €	0 €	1.300	27	21	78 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	370	18	21	0 €	0 €	0 €	1.300	29	6	21 %
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	606	22	28	0 €	0 €	0 €	70	49	47	96 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	636	28	23	0 €	0 €	0 €	70	47	47	100 %
Alle Kommunen			35.380	1.603	23	47.704 €	408.367 €	360.663 €	0	3.208	1.633	51 %

Kommune	Schule	Schulform	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen könnten	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die tatsächlich an digitalem Unterricht teilnehmen können	Anzahl der Schulräume, in denen Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten:			Anzahl der Schulräume, die mit einem WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler ausgestattet waren	Schulräume insgesamt vorhanden, in Schulen mit einer Zahl > 0 in SP19 = (SP 5 der PM-ABB. 14	Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die an digitalem Unterricht teilnehmen können, weil Investitionen in das WLAN mit einer Leistung von ≥ 1 Mbit/s je Schülerin und Schüler erfolgten			
					mit Förderungen aus dem Digital-Pakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017 bis 2020			mit Förderungen aus dem Digital-Pakt im Jahr 2020	in 2017 bis 2020	vor 2017 bis 2020	Anzahl der Schülerinnen und Schüler in %
SP 1	SP 2	SP 3	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	527	243	0	0	31	31	0	0	0	243	100 %
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	378	292	0	0	21	21	0	0	0	292	100 %
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	126	126	0	0	6	6	0	0	0	126	34 %
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	1.316	606	0	0	0	0	0	0	0	0	100 %
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	1.081	636	0	0	0	0	0	0	0	0	100 %
Alle Kommunen			31.649	19.087	94	515	262	777	1.217	981	6.080	3.773	54 %

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	Förder- summe	Investitio- nen	Netto-In- vestitionen	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	0 €	41.297 €	41.297 €	0 €	889 €	27.866 €	6.902 €	5.640 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	0 €	36.760 €	36.760 €	0 €	12.531 €	12.293 €	6.296 €	5.640 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0 €	26.914 €	26.914 €	0 €	1.118 €	9.585 €	6.296 €	5.640 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	0 €	26.084 €	26.084 €	0 €	4.040 €	8.277 €	6.296 €	4.693 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0 €	26.568 €	26.568 €	0 €	713 €	9.223 €	6.296 €	5.683 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtdoldendorf	OBS	0 €	46.334 €	46.334 €	0 €	16.176 €	13.389 €	6.294 €	6.200 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	0 €	52.478 €	52.478 €	0 €	1.028 €	7.068 €	30.648 €	11.282 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0 €	10.712 €	10.712 €	0 €	0 €	0 €	0 €	6.226 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	8.511 €	13.231 €	4.720 €	0 €	0 €	0 €	0 €	1.618 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	1.199 €	8.436 €	7.237 €	0 €	0 €	0 €	1.184 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	0 €	428.200 €	428.200 €	0 €	17.370 €	12.150 €	1.258 €	4.368 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0 €	39.645 €	39.645 €	0 €	18.198 €	0 €	10.285 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	12.644 €	75.640 €	62.996 €	0 €	0 €	8.997 €	5.842 €	28.513 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0 €	31.991 €	31.991 €	0 €	2.373 €	7.516 €	7.818 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0 €	1.676 €	1.676 €	0 €	1.676 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0 €	26.136 €	26.136 €	0 €	3.330 €	10.100 €	0 €	12.706 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0 €	41.168 €	41.168 €	0 €	819 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	0 €	16.755 €	16.755 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0 €	17.670 €	17.670 €	0 €	0 €	4.159 €	8.761 €	2.380 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	0 €	60.205 €	60.205 €	0 €	3.905 €	2.935 €	0 €	9.080 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	0 €	45.981 €	45.981 €	0 €	8.471 €	4.730 €	4.159 €	9.396 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	0 €	38.920 €	38.920 €	0 €	1.296 €	237 €	350 €	10.163 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	0 €	12.140 €	12.140 €	0 €	8.649 €	1.571 €	1.791 €	129 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0 €	12.621 €	12.621 €	0 €	7.057 €	0 €	5.564 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	0 €	25.913 €	25.913 €	0 €	8.352 €	1.164 €	16.397 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0 €	14.310 €	14.310 €	0 €	6.529 €	7.781 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0 €	30.200 €	30.200 €	0 €	5.087 €	10.417 €	6.724 €	7.972 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	0 €	13.273 €	13.273 €	0 €	651 €	0 €	12.622 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	0 €	11.546 €	11.546 €	0 €	8.919 €	0 €	0 €	1.603 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	0 €	24.902 €	24.902 €	0 €	12.369 €	0 €	2.105 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	0 €	14.518 €	14.518 €	0 €	1.353 €	1.935 €	0 €	11.230 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	0 €	22.568 €	22.568 €	0 €	1.044 €	13.817 €	1.463 €	1.389 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	0 €	37.923 €	37.923 €	0 €	12.120 €	0 €	0 €	25.803 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	0 €	889 €	21.796 €	6.070 €	6.902 €	5.640 €	889 €	21.796 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	0 €	12.531 €	6.223 €	6.070 €	6.296 €	5.640 €	12.531 €	6.223 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0 €	1.118 €	3.108 €	6.477 €	6.296 €	5.640 €	1.118 €	7.383 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	0 €	4.040 €	2.207 €	6.070 €	6.296 €	4.693 €	4.040 €	4.985 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0 €	713 €	2.125 €	7.098 €	6.296 €	5.683 €	713 €	6.778 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtdendorf	OBS	0 €	16.176 €	7.319 €	6.070 €	6.294 €	6.200 €	16.176 €	11.594 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	0 €	1.028 €	998 €	17.832 €	21.338 €	11.282 €	1.028 €	998 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0 €	0 €	0 €	0 €	1.023 €	9.689 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	6.893 €	0 €	0 €	0 €	2.641 €	3.697 €	6.893 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	1.199 €	0 €	0 €	1.184 €	1.023 €	5.030 €	1.199 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	0 €	17.370 €	12.150 €	1.258 €	4.368 €	315.616 €	94.808 €	12.150 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0 €	18.198 €	0 €	0 €	21.447 €	0 €	18.198 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	12.644 €	0 €	0 €	8.997 €	15.824 €	37.270 €	13.549 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0 €	2.373 €	0 €	7.516 €	7.818 €	0 €	4.746 €	11.911 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0 €	1.676 €	0 €	0 €	0 €	0 €	1.676 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0 €	3.330 €	0 €	10.100 €	12.706 €	0 €	3.330 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0 €	819 €	0 €	0 €	2.011 €	0 €	819 €	38.338 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	16.755 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	16.755 €	0 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0 €	0 €	4.159 €	2.026 €	9.115 €	0 €	2.370 €	4.159 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	97 €	3.905 €	2.935 €	0 €	0 €	9.080 €	9.714 €	41.411 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	19.225 €	8.471 €	0 €	8.889 €	9.396 €	0 €	27.696 €	0 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	26.874 €	1.296 €	237 €	350 €	5.570 €	4.593 €	28.170 €	237 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	0 €	8.649 €	1.571 €	1.791 €	129 €	0 €	8.649 €	1.571 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0 €	7.057 €	0 €	0 €	5.564 €	0 €	7.057 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	0 €	8.352 €	1.164 €	7.470 €	8.927 €	0 €	8.352 €	1.164 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0 €	6.529 €	7.781 €	0 €	0 €	0 €	6.529 €	7.781 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0 €	5.087 €	0 €	10.417 €	6.724 €	7.972 €	5.087 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	0 €	651 €	0 €	12.622 €	0 €	0 €	651 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	1.024 €	8.919 €	0 €	0 €	0 €	1.603 €	9.943 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	10.428 €	12.369 €	0 €	2.105 €	0 €	0 €	22.797 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	0 €	1.353 €	0 €	1.935 €	0 €	11.230 €	1.353 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	4.855 €	1.044 €	13.817 €	1.463 €	1.389 €	0 €	5.899 €	13.817 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	0 €	12.120 €	0 €	0 €	25.803 €	0 €	12.120 €	0 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2034	2035	2036	2037	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	0 €	6.070 €	6.902 €	6.529 €	124.780 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	0 €	6.070 €	6.296 €	18.171 €	122.811 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0 €	6.477 €	6.296 €	6.758 €	73.310 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	0 €	6.070 €	6.296 €	8.733 €	76.736 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0 €	7.098 €	6.296 €	6.396 €	71.111 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	0 €	6.070 €	6.294 €	22.376 €	146.628 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	11.762 €	6.070 €	18.886 €	12.310 €	153.558 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0 €	0 €	0 €	6.226 €	23.164 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	0 €	1.618 €	0 €	0 €	23.360 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	1.184 €	0 €	0 €	0 €	12.003 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	1.258 €	4.368 €	0 €	17.370 €	515.862 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	10.285 €	18.198 €	114.809 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	0 €	8.997 €	5.842 €	28.513 €	174.988 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0 €	7.516 €	7.818 €	2.373 €	69.778 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0 €	0 €	0 €	1.676 €	6.704 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0 €	22.806 €	0 €	3.330 €	81.738 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0 €	0 €	0 €	819 €	43.625 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	33.510 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	2.026 €	2.380 €	6.735 €	0 €	48.270 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	0 €	12.985 €	96.047 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	4.159 €	14.126 €	0 €	8.471 €	127.189 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	350 €	5.570 €	0 €	5.889 €	91.182 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	1.791 €	129 €	0 €	8.649 €	45.069 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0 €	0 €	5.564 €	7.057 €	44.920 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	7.470 €	0 €	8.927 €	8.352 €	86.091 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0 €	0 €	0 €	6.529 €	49.459 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0 €	10.417 €	6.724 €	13.059 €	95.687 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	12.622 €	0 €	0 €	651 €	40.470 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	0 €	0 €	0 €	10.522 €	42.533 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	2.105 €	0 €	0 €	12.369 €	76.647 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	0 €	1.935 €	0 €	12.583 €	44.907 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	1.463 €	1.389 €	0 €	1.044 €	63.893 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	0 €	25.803 €	0 €	12.120 €	125.889 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul-form	Förder-summe	Investitio-nen	Netto-In-vestitionen	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Wittmund	GOBS Fös-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	0 €	22.711 €	22.711 €	0 €	9.015 €	23 €	16 €	0 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit Fös-Kl.	GHRS	0 €	62.654 €	62.654 €	0 €	23.489 €	4.899 €	26.512 €	0 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	0 €	127.223 €	127.223 €	0 €	14.780 €	14.695 €	62.706 €	8.474 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0 €	168.479 €	168.479 €	0 €	42.566 €	23.394 €	92.660 €	8.416 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	0 €	232.870 €	232.870 €	0 €	30.344 €	24.545 €	129.708 €	12.195 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	0 €	179.650 €	179.650 €	0 €	16.092 €	13.740 €	116.855 €	1.218 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	0 €	450.960 €	450.960 €	0 €	49.800 €	62.047 €	78.159 €	106.153 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	0 €	65.401 €	65.401 €	0 €	8.077 €	23.681 €	10.496 €	21.715 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0 €	172.571 €	172.571 €	0 €	23.510 €	67.922 €	44.446 €	15.825 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	0 €	152.398 €	152.398 €	0 €	44.858 €	44.417 €	16.112 €	8.300 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	49.290 €	49.290 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	43.948 €	52.748 €	8.800 €	0 €	0 €	5.698 €	3.102 €	1.436 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	14.915 €	39.554 €	24.639 €	0 €	0 €	0 €	12.571 €	3.180 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	30.000 €	7.108 €	-22.892 €	0 €	0 €	7.108 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	29.585 €	1.646 €	-27.939 €	0 €	1.646 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0 €	238.858 €	238.858 €	0 €	0 €	17.375 €	127.074 €	48.679 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0 €	308.926 €	308.926 €	0 €	19.950 €	64.033 €	73.193 €	95.307 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	0 €	29.911 €	29.911 €	0 €	0 €	9.472 €	0 €	7.920 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	0 €	56.572 €	56.572 €	0 €	0 €	17.970 €	3.466 €	11.798 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	0 €	129.794 €	129.794 €	0 €	0 €	6.693 €	4.449 €	10.587 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	0 €	49.270 €	49.270 €	0 €	0 €	16.014 €	30.698 €	2.558 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	0 €	136.941 €	136.941 €	0 €	4.245 €	15.787 €	34.012 €	79.724 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	0 €	2.993 €	2.993 €	0 €	1.595 €	0 €	0 €	1.398 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	66.157 €	126.818 €	60.661 €	0 €	0 €	13.738 €	19.415 €	28.472 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	0 €	16.748 €	16.748 €	0 €	0 €	1.729 €	14.145 €	874 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	2.600 €	22.993 €	20.393 €	0 €	0 €	1.137 €	14.215 €	4.743 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	27.884 €	43.362 €	15.478 €	0 €	0 €	4.847 €	4.459 €	27.059 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	31.832 €	129.708 €	97.876 €	0 €	2.720 €	14.534 €	21.770 €	58.852 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	27.930 €	106.347 €	78.417 €	0 €	2.573 €	14.177 €	35.181 €	38.794 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	0 €	224.949 €	224.949 €	0 €	0 €	0 €	95.217 €	19.461 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	0 €	101.106 €	101.106 €	0 €	0 €	4.924 €	33.405 €	43.481 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	0 €	185.880 €	185.880 €	0 €	0 €	15.680 €	15.285 €	108.005 €
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	0 €	49.175 €	49.175 €	0 €	0 €	9.779 €	9.465 €	10.765 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	0 €	45.349 €	45.349 €	0 €	12.693 €	19.002 €	9.230 €	4.424 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	0 €	68.978 €	68.978 €	0 €	10.547 €	32.677 €	8.901 €	16.853 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul-form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	12.080 €	9.015 €	23 €	0 €	16 €	0 €	22.672 €	23 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	7.754 €	23.489 €	68 €	4.831 €	26.512 €	0 €	31.243 €	68 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	23.282 €	14.780 €	128 €	14.567 €	63.982 €	8.641 €	39.905 €	128 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0 €	42.566 €	229 €	23.165 €	93.878 €	8.641 €	42.566 €	229 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	33.018 €	30.344 €	1.530 €	23.015 €	134.705 €	7.198 €	66.422 €	1.530 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	30.271 €	16.092 €	128 €	13.612 €	118.333 €	1.214 €	46.363 €	128 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	154.801 €	49.800 €	722 €	61.325 €	79.377 €	104.935 €	204.601 €	722 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	0 €	8.077 €	1.868 €	32.309 €	0 €	21.715 €	9.509 €	1.868 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0 €	23.510 €	23.075 €	89.293 €	17.274 €	19.419 €	23.510 €	23.075 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	2.998 €	44.858 €	32.269 €	28.260 €	0 €	10.396 €	49.195 €	64.547 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	49.290 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	0 €	0 €	5.698 €	3.102 €	1.436 €	0 €	0 €	48.210 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	8.971 €	0 €	0 €	12.571 €	269 €	2.911 €	8.971 €	14.832 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	0 €	0 €	0 €	7.108 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0 €	1.646 €	0 €	0 €	0 €	0 €	1.646 €	0 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	45.730 €	0 €	1.646 €	31.214 €	121.710 €	38.558 €	45.730 €	1.646 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	56.443 €	19.950 €	16.269 €	69.217 €	98.614 €	48.433 €	76.393 €	16.269 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	0 €	0 €	0 €	9.472 €	7.920 €	0 €	0 €	12.519 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	20.990 €	0 €	5.340 €	16.096 €	0 €	11.798 €	23.338 €	5.340 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	21.590 €	0 €	0 €	11.142 €	29.460 €	7.566 €	54.200 €	27.426 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	0 €	0 €	9.088 €	6.926 €	30.698 €	2.558 €	0 €	9.088 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	1.015 €	4.245 €	0 €	15.787 €	98.644 €	15.092 €	5.260 €	2.158 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	0 €	1.595 €	0 €	0 €	1.398 €	0 €	1.595 €	0 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	41.887 €	0 €	1.587 €	17.609 €	35.783 €	6.646 €	41.887 €	24.893 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	0 €	0 €	1.729 €	14.145 €	0 €	874 €	0 €	1.729 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	2.898 €	0 €	1.137 €	13.420 €	3.194 €	2.344 €	2.898 €	1.137 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	6.997 €	0 €	4.847 €	0 €	25.651 €	5.867 €	6.997 €	4.847 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	31.832 €	2.720 €	12.381 €	7.118 €	30.764 €	44.893 €	34.552 €	12.381 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	15.622 €	2.573 €	3.973 €	25.127 €	32.152 €	26.900 €	18.195 €	3.973 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	678 €	0 €	0 €	68.874 €	44.457 €	4.892 €	82.359 €	24.367 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	7.714 €	0 €	4.924 €	23.347 €	39.166 €	24.683 €	8.251 €	5.659 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	8.114 €	0 €	15.680 €	13.438 €	68.896 €	62.405 €	25.333 €	15.808 €
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	0 €	0 €	9.779 €	6.697 €	25.250 €	7.449 €	0 €	9.779 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	0 €	12.693 €	9.933 €	18.299 €	4.424 €	0 €	12.693 €	9.933 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	0 €	10.547 €	30.108 €	6.041 €	12.888 €	9.394 €	10.547 €	30.108 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul-form	2034	2035	2036	2037	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	0 €	0 €	16 €	9.015 €	61.914 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRs	0 €	4.831 €	26.512 €	23.489 €	203.697 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	0 €	15.843 €	62.706 €	21.978 €	366.595 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0 €	24.383 €	92.660 €	49.764 €	545.117 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	0 €	28.012 €	129.708 €	37.542 €	689.816 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	0 €	14.830 €	116.855 €	16.092 €	521.823 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	0 €	62.543 €	78.159 €	154.735 €	1.247.879 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	10.496 €	21.813 €	0 €	29.792 €	201.416 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	44.446 €	60.672 €	0 €	23.510 €	499.487 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	16.112 €	12.148 €	0 €	53.158 €	427.628 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	49.290 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	3.102 €	1.436 €	0 €	0 €	73.220 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	12.571 €	269 €	0 €	2.911 €	80.027 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	0 €	7.108 €	0 €	0 €	21.324 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0 €	0 €	0 €	1.646 €	6.584 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	15.485 €	25.850 €	111.589 €	38.558 €	670.844 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	21.453 €	94.638 €	51.740 €	68.383 €	890.285 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	0 €	17.392 €	0 €	0 €	64.695 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	3.466 €	12.630 €	0 €	11.798 €	144.030 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	4.449 €	17.280 €	0 €	0 €	194.842 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	0 €	6.926 €	30.698 €	2.558 €	147.810 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	0 €	80.419 €	34.012 €	19.337 €	409.737 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	0 €	1.398 €	0 €	1.595 €	10.574 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	5.458 €	33.977 €	13.957 €	6.646 €	291.955 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	14.145 €	0 €	0 €	874 €	50.244 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	13.420 €	2.399 €	795 €	2.344 €	66.081 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	0 €	21.192 €	4.459 €	5.867 €	123.089 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	4.965 €	16.112 €	16.805 €	47.613 €	360.012 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	14.923 €	22.098 €	20.258 €	29.473 €	305.992 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	68.874 €	18.114 €	26.343 €	1.347 €	454.983 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	23.347 €	29.108 €	10.058 €	14.373 €	272.440 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	13.438 €	67.049 €	1.847 €	40.956 €	471.934 €
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	6.697 €	3.316 €	2.768 €	7.449 €	109.193 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	9.230 €	13.493 €	0 €	12.693 €	148.740 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	3.472 €	10.028 €	5.429 €	19.941 €	217.481 €

Anlage 13: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Schulen

Kommune	Schule	Schul-form	Förder-summe	Investitio-nen	Netto-In-vestitionen	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	0 €	5.393 €	5.393 €	0 €	1.233 €	4.160 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	0 €	810 €	810 €	0 €	0 €	810 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	22.500 €	110.893 €	88.393 €	0 €	23.044 €	41.557 €	10.347 €	35.945 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	26.050 €	61.620 €	35.570 €	0 €	8.014 €	10.459 €	10.336 €	29.261 €
Alle Kommunen			395.045 €	5.371.372 €	4.976.327 €	0 €	516.854 €	803.933 €	1.322.957 €	1.049.226 €

Kommune	Schule	Schul-form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	0 €	1.233 €	0 €	4.160 €	0 €	0 €	1.233 €	0 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	0 €	0 €	371 €	439 €	0 €	0 €	0 €	371 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	0 €	23.044 €	0 €	41.557 €	35.848 €	10.444 €	23.044 €	0 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	3.550 €	8.014 €	0 €	10.459 €	35.727 €	3.870 €	11.564 €	0 €
Alle Kommunen			638.229 €	516.854 €	282.120 €	877.552 €	1.519.622 €	970.294 €	1.387.527 €	616.377 €

Kommune	Schule	Schul-form	2034	2035	2036	2037	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23	SP 24
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	0 €	4.160 €	0 €	1.233 €	17.412 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	0 €	439 €	0 €	0 €	2.430 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	0 €	67.058 €	10.347 €	33.488 €	355.723 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	0 €	35.850 €	10.336 €	11.884 €	189.324 €
Alle Kommunen			355.739 €	1.005.793 €	967.218 €	1.082.100 €	13.912.395 €

Anlage 14: Anschlussfinanzierung für Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 ohne Investitionen für mobile Endgeräte für Schülerinnen und Schüler mit Förderung Sofortausstattungsprogramm (2.7) - Kommunen

Kommune	Förder- summe	Investitio- nen	Netto- Investitio- nen	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14
Landkreis Holzminden	0 €	256.435 €	256.435 €	0 €	36.495 €	87.701 €	69.028 €	44.778 €	0 €	36.495 €	43.776 €	55.687 €	59.718 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	22.354 €	607.855 €	585.501 €	0 €	37.941 €	28.663 €	26.387 €	40.725 €	20.736 €	37.941 €	12.150 €	18.955 €	54.144 €
Landkreis Uelzen	0 €	248.511 €	248.511 €	0 €	19.497 €	22.161 €	13.270 €	43.725 €	62.951 €	19.497 €	7.331 €	21.365 €	38.798 €
Landkreis Wesermarsch	0 €	219.914 €	219.914 €	0 €	72.130 €	36.685 €	46.666 €	48.126 €	16.307 €	72.130 €	24.333 €	37.803 €	48.536 €
Landkreis Wittmund	0 €	1.244.547 €	1.244.547 €	0 €	186.086 €	143.343 €	506.616 €	136.456 €	261.206 €	186.086 €	2.828 €	140.515 €	516.803 €
Stadt Barsinghausen	0 €	390.370 €	390.370 €	0 €	76.445 €	136.020 €	71.054 €	45.840 €	2.998 €	76.445 €	57.212 €	149.862 €	17.274 €
Gemeinde Barßel	49.290 €	49.290 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	58.863 €	92.302 €	33.439 €	0 €	0 €	5.698 €	15.673 €	4.616 €	8.971 €	0 €	5.698 €	15.673 €	1.705 €
Stadt Burgdorf	59.585 €	556.538 €	496.953 €	0 €	21.596 €	88.516 €	200.267 €	143.986 €	102.173 €	21.596 €	17.915 €	107.539 €	220.324 €
Hansestadt Buxtehude	0 €	402.488 €	402.488 €	0 €	4.245 €	65.936 €	72.625 €	112.587 €	43.595 €	4.245 €	14.428 €	59.423 €	166.722 €
Stadt Friesoythe	66.157 €	129.811 €	63.654 €	0 €	1.595 €	13.738 €	19.415 €	29.870 €	41.887 €	1.595 €	1.587 €	17.609 €	37.181 €
Stadt Lehrte	90.246 €	319.158 €	228.912 €	0 €	5.293 €	36.424 €	89.770 €	130.322 €	57.349 €	5.293 €	24.067 €	59.810 €	91.761 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	0 €	511.935 €	511.935 €	0 €	0 €	20.604 €	143.907 €	170.947 €	16.506 €	0 €	20.604 €	105.659 €	152.519 €
Stadt Melle	0 €	163.502 €	163.502 €	0 €	23.240 €	61.458 €	27.596 €	32.042 €	0 €	23.240 €	49.820 €	31.037 €	42.562 €
Gemeinde Uetze	48.550 €	178.716 €	130.166 €	0 €	32.291 €	56.986 €	20.683 €	65.206 €	3.550 €	32.291 €	371 €	56.615 €	71.575 €
Alle Kommunen	395.045 €	5.371.372 €	4.976.327 €	0 €	516.854 €	803.933 €	1.322.957 €	1.049.226 €	638.229 €	516.854 €	282.120 €	877.552 €	1.519.622 €

Kommune	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	Summe Anschluss- Investitionen
SP 1	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22
Landkreis Holzminden	44.778 €	36.495 €	59.757 €	11.762 €	43.925 €	57.266 €	81.273 €	768.934 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	371.302 €	139.393 €	24.061 €	2.442 €	22.499 €	23.945 €	72.680 €	933.964 €
Landkreis Uelzen	13.673 €	90.530 €	84.145 €	6.535 €	44.882 €	6.735 €	33.170 €	528.265 €
Landkreis Wesermarsch	20.805 €	88.437 €	24.333 €	25.451 €	39.673 €	21.215 €	92.935 €	715.565 €
Landkreis Wittmund	130.629 €	453.772 €	2.828 €	0 €	150.442 €	506.616 €	312.615 €	3.636.841 €
Stadt Barsinghausen	51.530 €	82.214 €	89.490 €	71.054 €	94.633 €	0 €	106.460 €	1.128.531 €
Gemeinde Barßel	0 €	0 €	49.290 €	0 €	0 €	0 €	0 €	49.290 €
Gemeinde Bohmte	2.911 €	8.971 €	63.042 €	15.673 €	1.705 €	0 €	2.911 €	153.247 €
Stadt Burgdorf	86.991 €	123.769 €	17.915 €	36.938 €	127.596 €	163.329 €	108.587 €	1.589.037 €
Hansestadt Buxtehude	37.014 €	82.798 €	56.531 €	7.915 €	134.647 €	64.710 €	33.693 €	961.114 €
Stadt Friesoythe	6.646 €	43.482 €	24.893 €	5.458 €	35.375 €	13.957 €	8.241 €	302.529 €
Stadt Lehrte	80.878 €	62.642 €	24.067 €	47.453 €	61.801 €	42.317 €	86.171 €	905.418 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	91.980 €	115.943 €	45.834 €	105.659 €	114.271 €	38.248 €	56.676 €	1.199.357 €
Stadt Melle	16.843 €	23.240 €	49.820 €	19.399 €	26.837 €	8.197 €	40.083 €	475.414 €
Gemeinde Uetze	14.314 €	35.841 €	371 €	0 €	107.507 €	20.683 €	46.605 €	564.889 €
Alle Kommunen	970.294 €	1.387.527 €	616.377 €	355.739 €	1.005.793 €	967.218 €	1.082.100 €	13.912.395 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	Anteil noch zur Verfügung ste- hender Mittel aus dem Digital- Pakt	beabsich- tigte Verwen- dung	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	129.782 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	198.827 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	141.364 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	133.791 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	233.573 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	165.864 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	386.809 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	125.996 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	117.098 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	202.528 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	167.200 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	252.728 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	255.229 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	408.637 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	91.973 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	76.273 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	174.373 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	143.273 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	274.055 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	369.646 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	496.455 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	838.565 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	83.900 €	2.2	- €	- €	- €	- €	- €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	298.609 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	123.546 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	148.491 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	104.836 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	167.646 €	2.2	- €	- €	- €	- €	- €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	177.446 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	206.400 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	427.791 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	158.291 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	373.891 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	253.173 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2024	2025	2026	2027	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	32.446 €	32.445 €	32.446 €	32.445 €	129.782 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	49.707 €	49.707 €	49.707 €	49.706 €	198.827 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	35.341 €	35.341 €	35.341 €	35.341 €	141.364 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	33.448 €	33.448 €	33.448 €	33.447 €	133.791 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	58.394 €	58.393 €	58.393 €	58.393 €	233.573 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	41.466 €	41.466 €	41.466 €	41.466 €	165.864 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzminden	GYM	96.703 €	96.702 €	96.702 €	96.702 €	386.809 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	31.499 €	31.499 €	31.499 €	31.499 €	125.996 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	29.275 €	29.274 €	29.275 €	29.274 €	117.098 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	OBS	50.632 €	50.632 €	50.632 €	50.632 €	202.528 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	41.800 €	41.800 €	41.800 €	41.800 €	167.200 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	63.182 €	63.182 €	63.182 €	63.182 €	252.728 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	63.808 €	63.807 €	63.807 €	63.807 €	255.229 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	102.160 €	102.159 €	102.159 €	102.159 €	408.637 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	22.994 €	22.993 €	22.993 €	22.993 €	91.973 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	19.069 €	19.068 €	19.068 €	19.068 €	76.273 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	43.594 €	43.593 €	43.593 €	43.593 €	174.373 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	35.819 €	35.818 €	35.818 €	35.818 €	143.273 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	68.514 €	68.514 €	68.514 €	68.513 €	274.055 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	92.412 €	92.411 €	92.412 €	92.411 €	369.646 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	124.114 €	124.114 €	124.114 €	124.113 €	496.455 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	209.642 €	209.641 €	209.641 €	209.641 €	838.565 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	20.975 €	20.975 €	20.975 €	20.975 €	83.900 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	74.653 €	74.652 €	74.652 €	74.652 €	298.609 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	30.887 €	30.886 €	30.887 €	30.886 €	123.546 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	37.123 €	37.123 €	37.123 €	37.122 €	148.491 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	26.209 €	26.209 €	26.209 €	26.209 €	104.836 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	41.912 €	41.911 €	41.912 €	41.911 €	167.646 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	44.362 €	44.361 €	44.362 €	44.361 €	177.446 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	51.600 €	51.600 €	51.600 €	51.600 €	206.400 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	106.948 €	106.948 €	106.948 €	106.947 €	427.791 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	39.573 €	39.573 €	39.573 €	39.572 €	158.291 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	93.473 €	93.473 €	93.473 €	93.472 €	373.891 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	63.294 €	63.293 €	63.293 €	63.293 €	253.173 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schulform	Noch zur Verfügung stehende Mittel aus dem DigitalPakt	beabsichtigte Verwendung	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	32.473 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	74.323 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	134.236 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	215.309 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	228.227 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	93.156 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Schule	KGS	614.882 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	193.037 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	503.073 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	439.373 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Barßel	Hauptschule Barßel	HS	0 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Barßel	Realschule Barßel	RS	0 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	134.846 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	0 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	34.456 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	27.618 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	72.339 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	274.010 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	272.773 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	107.064 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	284.282 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	467.973 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	444.719 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	460.223 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	320.882 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	194.023 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	103.891 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	245.173 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	1.261 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	533.310 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	323.633 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	175.664 €	2.3, 2.4, 2.5, 2.6	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	167.646 €	2.3, 2.4, 2.5, 2.6	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	175.155 €	2.3, 2.4, 2.5, 2.6	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	0 €	3.247 €	3.247 €	3.247 €	3.247 €	3.247 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRS	0 €	7.432 €	7.432 €	7.432 €	7.433 €	7.432 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	0 €	13.423 €	13.424 €	13.424 €	13.424 €	13.423 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	0 €	21.531 €	21.531 €	21.531 €	21.531 €	21.531 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	0 €	22.823 €	22.823 €	22.822 €	22.823 €	22.822 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabritius	OBS	0 €	9.316 €	9.316 €	9.315 €	9.316 €	9.315 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Schule	KGS	0 €	61.488 €	61.488 €	61.488 €	61.488 €	61.488 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunte- burg	GHS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	40.111 €	50.806 €	50.807 €	50.806 €	10.696 €	10.696 €	0 €	0 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	24.253 €	30.720 €	30.721 €	30.720 €	6.468 €	6.467 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	32.937 €	41.720 €	41.721 €	41.720 €	8.783 €	8.783 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	31.434 €	39.816 €	39.816 €	39.815 €	8.383 €	8.382 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	32.842 €	41.599 €	41.600 €	41.599 €	8.758 €	8.757 €	0 €	0 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul- form	2034	2035	2036	2037	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	4.060 €	4.059 €	4.060 €	4.059 €	32.473 €
Landkreis Wittmund	Grund-, Haupt- u. Realschule, Inselschule Langeoog mit FöS-Kl.	GHRs	9.291 €	9.290 €	9.291 €	9.290 €	74.323 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	16.780 €	16.779 €	16.780 €	16.779 €	134.236 €
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	26.914 €	26.913 €	26.914 €	26.913 €	215.309 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	28.529 €	28.528 €	28.529 €	28.528 €	228.227 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabrizius	OBS	11.645 €	11.644 €	11.645 €	11.644 €	93.156 €
Landkreis Wittmund	Kooperative Gesamtschule Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Schule	KGS	76.861 €	76.860 €	76.861 €	76.860 €	614.882 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	48.259 €	48.259 €	48.260 €	48.259 €	193.037 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	125.768 €	125.768 €	125.769 €	125.768 €	503.073 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	109.843 €	109.843 €	109.844 €	109.843 €	439.373 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	33.712 €	33.711 €	33.712 €	33.711 €	134.846 €
Gemeinde Bohmte	Grund- und Hauptschule, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	8.614 €	8.614 €	8.614 €	8.614 €	34.456 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	6.905 €	6.904 €	6.905 €	6.904 €	27.618 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	18.085 €	18.085 €	18.085 €	18.084 €	72.339 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	68.503 €	68.502 €	68.503 €	68.502 €	274.010 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	68.193 €	68.193 €	68.194 €	68.193 €	272.773 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	26.766 €	26.766 €	26.766 €	26.766 €	107.064 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	71.071 €	71.070 €	71.071 €	71.070 €	284.282 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	116.993 €	116.993 €	116.994 €	116.993 €	467.973 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	111.180 €	111.180 €	111.180 €	111.179 €	444.719 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	115.056 €	115.056 €	115.056 €	115.055 €	460.223 €
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	26.740 €	26.740 €	26.740 €	26.740 €	320.882 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	16.169 €	16.168 €	16.169 €	16.168 €	194.023 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	25.973 €	25.973 €	25.973 €	25.972 €	103.891 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	61.293 €	61.293 €	61.294 €	61.293 €	245.173 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	315 €	315 €	316 €	315 €	1.261 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	133.328 €	133.327 €	133.328 €	133.327 €	533.310 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	80.908 €	80.908 €	80.909 €	80.908 €	323.633 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Hauptschule Stegemannschule	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	175.664 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	167.646 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	Realschule Lohne	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	175.155 €

Anlage 15: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Schulen

Kommune	Schule	Schul-form	Noch zur Ver-fügung ste-hende Mittel aus dem Digi-talPakt	beabsichtigte Verwendung	2021	2022	2023	2024	2025
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	191.923 €	2.1, 2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	192.146 €	2.1, 2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	192.591 €	2.1, 2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	30.255 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	71.427 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	271.828 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	264.255 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Alle Kommunen			16.471.514 €		0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

Kommune	Schule	Schul-form	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
SP 1	SP 2	SP 3	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	0 €	19.192 €	19.193 €	19.192 €	19.193 €	19.192 €	0 €	0 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	0 €	19.214 €	19.215 €	19.214 €	19.215 €	19.214 €	0 €	0 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	0 €	19.259 €	19.259 €	19.259 €	19.259 €	19.259 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Alle Kommunen			161.577 €	401.586 €	401.593 €	401.584 €	240.017 €	240.008 €	0 €	0 €

Kommune	Schule	Schul-form	2034	2035	2036	2037	Summe
SP 1	SP 2	SP 3	SP 19	SP 20	SP 21	SP 22	SP 23
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	OBS	23.991 €	23.990 €	23.990 €	23.990 €	191.923 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	24.019 €	24.018 €	24.019 €	24.018 €	192.146 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	24.074 €	24.074 €	24.074 €	24.074 €	192.591 €
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	7.564 €	7.564 €	7.564 €	7.563 €	30.255 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	17.857 €	17.857 €	17.857 €	17.856 €	71.427 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	67.957 €	67.957 €	67.957 €	67.957 €	271.828 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	66.064 €	66.064 €	66.064 €	66.063 €	264.255 €
Alle Kommunen			3.656.308 €	3.656.276 €	3.656.304 €	3.656.261 €	16.471.514 €

Anlage 16: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Kommunen

Kommune	Noch zur Verfügung stehende Mittel aus dem DigitalPakt	beabsichtigte Verwendung	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14
Landkreis Holzminden	1.390.010 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	1.529.416 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Uelzen	2.464.613 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wesermarsch	2.524.020 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Landkreis Wittmund	1.392.606 €	2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	139.260 €	139.261 €	139.259 €	139.262 €	139.258 €
Stadt Barsinghausen	1.135.483 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Barßel	134.846 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	34.456 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Burgdorf	696.325 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Hansestadt Buxtehude	1.764.261 €	2.1	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Friesoythe	514.905 €	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	64.364 €	81.526 €	81.528 €	81.526 €	17.164 €	17.163 €
Stadt Lehrte	1.207.268 €	2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	518.465 €	2.3, 2.4, 2.5, 2.6	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	97.213 €	123.135 €	123.137 €	123.134 €	25.924 €	25.922 €
Stadt Melle	576.660 €	2.1, 2.2, 2.4	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	57.665 €	57.667 €	57.665 €	57.667 €	57.665 €
Gemeinde Uetze	687.905 €	2.1, 2.2	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	50.140 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Alle Kommunen	16.571.239 €		0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	211.717 €	401.586 €	401.593 €	401.584 €	240.017 €

Anlage 16: Anschlussinvestitionen für die Investitionen, die aus den Fördermitteln des DigitalPakts im verbleibenden Förderzeitraum 2021 bis 2024 noch zur Verfügung stehen - Kommunen

Kommune	2032	2033	2034	2035	2036	2037	Summe Anschlussinvestitionen
SP 1	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Holzminden	0 €	0 €	347.505 €	347.502 €	347.503 €	347.500 €	1.390.010 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0 €	0 €	382.356 €	382.353 €	382.354 €	382.353 €	1.529.416 €
Landkreis Uelzen	0 €	0 €	616.158 €	616.152 €	616.153 €	616.150 €	2.464.613 €
Landkreis Wesermarsch	0 €	0 €	631.009 €	631.004 €	631.007 €	631.000 €	2.524.020 €
Landkreis Wittmund	0 €	0 €	174.080 €	174.073 €	174.080 €	174.073 €	1.392.606 €
Stadt Barsinghausen	0 €	0 €	283.870 €	283.870 €	283.873 €	283.870 €	1.135.483 €
Gemeinde Barßel	0 €	0 €	33.712 €	33.711 €	33.712 €	33.711 €	134.846 €
Gemeinde Bohmte	0 €	0 €	8.614 €	8.614 €	8.614 €	8.614 €	34.456 €
Stadt Burgdorf* ¹	0 €	0 €	161.686 €	211.269 €	161.687 €	161.683 €	696.325 €
Hansestadt Buxtehude	0 €	0 €	441.066 €	441.065 €	441.067 €	441.063 €	1.764.261 €
Stadt Friesoythe	0 €	0 €	42.909 €	42.908 €	42.909 €	42.908 €	514.905 €
Stadt Lehrte	0 €	0 €	301.817 €	301.816 €	301.820 €	301.815 €	1.207.268 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	518.465 €
Stadt Melle	0 €	0 €	72.084 €	72.082 €	72.083 €	72.082 €	576.660 €
Gemeinde Uetze* ¹	0 €	0 €	159.442 €	159.442 €	159.442 €	159.439 €	687.905 €
Alle Kommunen	0 €	0 €	3.656.308 €	3.705.861 €	3.656.304 €	3.656.261 €	16.571.239 €

*1: Die Berechnung der Anschlussfinanzierung bei den Kommunen Stadt Burgdorf (49.585 €) und Gemeinde Uetze (50.140 €) beinhalten auch Beträge aus Investitionen mit Förderung aus dem Digital-Pakt bzw. Sofortausstattungsprogramm, bei denen die Maßnahmen noch nicht abgeschlossen waren, Fördermittel aber bereits gebucht waren.

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								
			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	9.399 €	11.672 €	7.503 €	8.617 €	9.984 €	9.984 €	9.984 €	9.984 €	9.984 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	8.293 €	8.984 €	10.037 €	12.601 €	15.296 €	15.296 €	15.296 €	15.296 €	15.296 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	5.073 €	7.512 €	8.156 €	9.615 €	11.205 €	11.205 €	11.205 €	11.205 €	11.204 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	5.191 €	6.753 €	7.559 €	8.872 €	10.506 €	10.506 €	10.506 €	10.506 €	10.506 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	4.887 €	9.200 €	11.739 €	14.971 €	18.326 €	18.326 €	18.326 €	18.326 €	18.326 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	9.920 €	9.064 €	9.210 €	11.140 €	13.089 €	13.089 €	13.089 €	13.089 €	13.089 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzmin-den	GYM	10.887 €	18.068 €	24.043 €	24.763 €	29.945 €	29.945 €	29.945 €	29.945 €	29.945 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	1.592 €	4.015 €	6.438 €	8.861 €	10.038 €	10.038 €	10.038 €	10.038 €	10.038 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	2.148 €	4.400 €	6.652 €	8.904 €	10.751 €	9.372 €	9.372 €	9.372 €	9.372 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	HRS	1.002 €	4.897 €	8.792 €	12.391 €	16.286 €	16.046 €	15.580 €	15.580 €	15.580 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	39.024 €	37.896 €	38.073 €	40.973 €	43.096 €	43.096 €	12.860 €	12.860 €	12.860 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	7.466 €	7.776 €	12.636 €	15.439 €	20.299 €	20.299 €	19.440 €	19.440 €	19.440 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	12.715 €	17.623 €	20.730 €	24.469 €	23.673 €	21.144 €	19.632 €	19.632 €	19.632 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	4.762 €	12.026 €	18.380 €	24.674 €	32.532 €	32.532 €	31.432 €	31.432 €	31.432 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	419 €	1.769 €	3.538 €	5.307 €	7.076 €	7.076 €	7.076 €	7.076 €	7.076 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	6.030 €	6.664 €	6.111 €	7.578 €	5.868 €	5.868 €	5.868 €	5.868 €	5.868 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	3.310 €	6.458 €	9.811 €	13.164 €	16.517 €	16.517 €	13.412 €	13.412 €	13.412 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								Abschreibungen gesamt je Schule in den Jahren 2021 bis 2037
			2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Holzminden	Haupt- u. Realschule Eschershausen	HRS	9.984 €	9.984 €	9.983 €	9.982 €	9.982 €	7.486 €	4.990 €	2.495 €	151.997 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bevern	OBS	15.295 €	15.294 €	15.292 €	15.292 €	15.292 €	11.469 €	7.646 €	3.823 €	215.798 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Bodenwerder	OBS	11.203 €	11.202 €	11.201 €	11.201 €	10.872 €	8.154 €	5.436 €	2.718 €	158.367 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Delligsen (mit Ast. Duingen)	OBS	10.506 €	10.506 €	10.506 €	10.506 €	10.291 €	7.718 €	5.144 €	2.572 €	148.654 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Holzminden	OBS	18.326 €	18.326 €	18.325 €	18.324 €	17.965 €	13.474 €	8.982 €	4.491 €	250.640 €
Landkreis Holzminden	Oberschule Stadtoldendorf	OBS	13.089 €	13.088 €	13.087 €	13.086 €	12.756 €	9.567 €	6.378 €	3.189 €	189.019 €
Landkreis Holzminden	Campe-Gymnasium Holzmin-den	GYM	29.945 €	29.754 €	29.753 €	29.752 €	29.752 €	22.314 €	14.876 €	7.438 €	421.070 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Grund- und Oberschule Gartow	GOBS	10.038 €	9.959 €	9.692 €	9.692 €	9.692 €	7.269 €	4.846 €	2.423 €	134.707 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Bernhard-Varenius-Schule	HRS	9.372 €	9.293 €	9.008 €	9.008 €	9.007 €	6.754 €	4.502 €	2.251 €	129.538 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Jeetzel-Oberschule Lüchow (OBS Lüchow)	HRS	15.580 €	15.580 €	15.579 €	15.578 €	15.577 €	11.682 €	7.788 €	3.894 €	207.412 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Nicolas-Born-Schule Dannenberg, OBS	OBS	12.861 €	12.862 €	12.863 €	12.864 €	12.864 €	9.648 €	6.432 €	3.216 €	364.348 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Fritz-Reuter-Gymnasium	GYM	19.440 €	19.440 €	19.440 €	19.441 €	19.442 €	14.582 €	9.722 €	4.861 €	268.603 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	Gymnasium Lüchow	GYM	19.632 €	19.632 €	19.633 €	19.634 €	19.636 €	14.727 €	9.818 €	4.909 €	306.871 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	KGS Drawehn	KGS	31.433 €	31.434 €	31.436 €	31.436 €	31.436 €	23.577 €	15.718 €	7.859 €	423.531 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Rosche	OBS	7.076 €	7.076 €	7.074 €	7.073 €	7.072 €	5.304 €	3.536 €	1.768 €	92.392 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Suderburg	OBS	5.868 €	5.868 €	5.868 €	5.866 €	5.865 €	4.398 €	2.932 €	1.466 €	93.854 €
Landkreis Uelzen	Oberschule Ebstorf	OBS	13.412 €	13.413 €	13.414 €	13.416 €	13.416 €	10.062 €	6.708 €	3.354 €	193.208 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schul- form	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								
			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	3.351 €	6.106 €	8.861 €	11.616 €	14.371 €	11.020 €	11.020 €	11.020 €	11.020 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	3.672 €	8.942 €	13.172 €	16.588 €	21.263 €	21.263 €	21.080 €	21.080 €	21.080 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	6.947 €	13.079 €	19.454 €	26.563 €	31.856 €	31.836 €	28.436 €	28.436 €	28.436 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	10.301 €	17.728 €	26.329 €	34.836 €	42.033 €	38.188 €	38.188 €	38.188 €	38.188 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	8.161 €	23.961 €	40.027 €	56.065 €	69.879 €	64.504 €	64.504 €	64.504 €	64.504 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	0 €	1.613 €	3.226 €	4.839 €	6.452 €	6.452 €	6.452 €	6.452 €	6.453 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	3.039 €	6.616 €	11.965 €	17.259 €	22.968 €	22.968 €	22.968 €	22.968 €	22.969 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	2.882 €	3.490 €	5.866 €	7.128 €	9.504 €	9.504 €	9.504 €	9.504 €	9.504 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsfleth	OBS	6.035 €	6.801 €	9.366 €	8.568 €	11.424 €	11.424 €	11.424 €	11.424 €	11.424 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	3.579 €	3.962 €	4.032 €	6.048 €	8.064 €	8.064 €	8.064 €	8.064 €	8.064 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	6.297 €	8.248 €	9.388 €	11.267 €	12.896 €	12.896 €	12.896 €	12.896 €	12.896 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	3.319 €	6.568 €	9.980 €	10.236 €	13.648 €	13.648 €	13.648 €	13.648 €	13.648 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	3.943 €	5.681 €	9.650 €	13.619 €	16.081 €	15.876 €	15.876 €	15.876 €	15.876 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	5.711 €	10.840 €	19.067 €	26.767 €	34.994 €	32.908 €	32.908 €	32.908 €	32.908 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	2.973 €	5.678 €	8.335 €	11.379 €	12.176 €	12.176 €	12.176 €	12.176 €	12.176 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	5.402 €	12.330 €	16.065 €	22.889 €	29.731 €	28.760 €	28.760 €	28.760 €	28.760 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	9.484 €	11.321 €	16.190 €	21.059 €	19.476 €	19.476 €	19.476 €	19.476 €	19.476 €
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	4.802 €	3.672 €	4.790 €	5.910 €	7.035 €	4.618 €	3.684 €	2.872 €	2.060 €
Landkreis Wittmund	GHRS Inselschule mit FöKl. Langeoog	GHRS	13.713 €	10.412 €	12.001 €	9.270 €	11.843 €	10.292 €	8.434 €	6.576 €	4.719 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	25.852 €	26.804 €	28.505 €	20.610 €	23.498 €	18.841 €	15.232 €	11.875 €	8.519 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								Abschreibungen gesamt je Schule in den Jahren 2021 bis 2037
			2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Uelzen	Oberschule Bad Bodenteich	OBS	11.020 €	11.020 €	11.021 €	11.022 €	11.024 €	8.268 €	5.512 €	2.756 €	160.028 €
Landkreis Uelzen	Apollonia Oberschule Uelzen	OBS	21.080 €	21.080 €	21.082 €	21.083 €	21.084 €	15.813 €	10.542 €	5.271 €	285.175 €
Landkreis Uelzen	Herzog-Ernst-Gymnasium	GYM	28.435 €	28.433 €	28.432 €	28.432 €	28.432 €	21.324 €	14.216 €	7.108 €	399.855 €
Landkreis Uelzen	Lessing-Gymnasium	GYM	38.188 €	38.188 €	38.188 €	38.190 €	38.191 €	28.644 €	19.096 €	9.548 €	532.212 €
Landkreis Uelzen	KGS Fritz Reuter	KGS	64.504 €	64.504 €	64.505 €	64.506 €	64.508 €	48.381 €	32.254 €	16.127 €	875.398 €
Landkreis Wesermarsch	Haupt- und Realschule Brake	HRS	6.454 €	6.455 €	6.456 €	6.456 €	6.456 €	4.842 €	3.228 €	1.614 €	83.900 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule 1 Nordenham	OBS	22.970 €	22.972 €	22.972 €	22.972 €	22.972 €	17.229 €	11.486 €	5.743 €	303.036 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Berne	OBS	9.504 €	9.504 €	9.504 €	9.504 €	9.503 €	7.126 €	4.750 €	2.375 €	128.656 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Elsflëth	OBS	11.423 €	11.422 €	11.420 €	11.420 €	11.420 €	8.565 €	5.710 €	2.855 €	162.125 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Eschhofschule	OBS	8.064 €	8.064 €	8.064 €	8.064 €	8.065 €	6.049 €	4.033 €	2.017 €	110.361 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Jade	OBS	12.896 €	12.896 €	12.896 €	12.896 €	12.896 €	9.672 €	6.447 €	3.223 €	183.502 €
Landkreis Wesermarsch	Oberschule Rodenkirchen	OBS	13.649 €	13.651 €	13.652 €	13.652 €	13.652 €	10.239 €	6.826 €	3.413 €	187.077 €
Landkreis Wesermarsch	OBS am Luisenhof	OBS	15.876 €	15.876 €	15.877 €	15.878 €	15.879 €	11.910 €	7.940 €	3.970 €	215.684 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Brake	GYM	32.908 €	32.908 €	32.907 €	32.906 €	32.904 €	24.678 €	16.452 €	8.226 €	442.900 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Lemwerder	GYM	12.176 €	12.176 €	12.176 €	12.176 €	12.176 €	9.133 €	6.089 €	3.045 €	168.392 €
Landkreis Wesermarsch	Gymnasium Nordenham	GYM	28.760 €	28.760 €	28.760 €	28.762 €	28.763 €	21.573 €	14.382 €	7.191 €	388.408 €
Landkreis Wesermarsch	IGS Brake	IGS	19.476 €	19.476 €	19.474 €	19.473 €	19.472 €	14.604 €	9.736 €	4.868 €	282.013 €
Landkreis Wittmund	GOBS FöS-Kl. LE Spiekeroog	GOBS	1.249 €	1.249 €	1.249 €	1.249 €	1.249 €	937 €	625 €	313 €	47.563 €
Landkreis Wittmund	GHRS Inselschule mit FöKl. Langeoog	GHRS	2.860 €	2.859 €	2.857 €	2.856 €	2.856 €	2.142 €	1.428 €	714 €	105.832 €
Landkreis Wittmund	Hauptschule Herbert-Jander-Schule	HS	5.164 €	5.164 €	5.163 €	5.161 €	5.160 €	3.870 €	2.580 €	1.290 €	213.288 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								
			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	35.724 €	32.534 €	35.295 €	24.215 €	29.923 €	29.923 €	24.429 €	19.046 €	13.663 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	48.049 €	48.363 €	51.277 €	33.235 €	38.444 €	31.838 €	25.895 €	20.190 €	14.484 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabricius	OBS	36.626 €	35.826 €	36.296 €	16.149 €	19.069 €	13.013 €	10.570 €	8.241 €	5.912 €
Landkreis Wittmund	KGS Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	92.786 €	101.617 €	110.455 €	116.107 €	116.098 €	85.136 €	69.764 €	54.392 €	39.021 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	13.930 €	15.622 €	14.503 €	15.591 €	14.959 €	14.959 €	14.848 €	14.848 €	14.848 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	37.295 €	41.090 €	36.023 €	34.585 €	40.302 €	40.302 €	38.696 €	38.696 €	38.698 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	30.751 €	27.985 €	25.935 €	30.355 €	37.144 €	36.544 €	33.796 €	33.796 €	33.797 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	3.792 €	6.385 €	8.978 €	11.571 €	14.164 €	14.164 €	10.372 €	10.372 €	10.372 €
Gemeinde Bohmte	GHS, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	5.832 €	5.832 €	4.407 €	3.630 €	3.271 €	3.271 €	0 €	0 €	0 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	6.733 €	7.396 €	8.059 €	5.577 €	5.588 €	3.793 €	2.652 €	2.652 €	2.652 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	1.422 €	1.953 €	1.062 €	1.593 €	2.124 €	2.124 €	2.124 €	2.124 €	2.124 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	412 €	1.391 €	2.782 €	4.173 €	5.564 €	5.564 €	5.564 €	5.564 €	5.564 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	49.138 €	54.407 €	56.117 €	35.196 €	30.222 €	21.076 €	21.076 €	21.076 €	21.076 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	67.019 €	67.277 €	58.901 €	48.435 €	32.274 €	20.984 €	20.984 €	20.984 €	20.984 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	4.838 €	6.897 €	7.061 €	9.120 €	9.199 €	9.199 €	8.236 €	8.236 €	8.236 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	11.467 €	16.934 €	18.540 €	23.140 €	26.247 €	22.049 €	21.868 €	21.868 €	21.868 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	16.071 €	25.070 €	32.730 €	40.616 €	46.968 €	42.650 €	35.996 €	35.996 €	35.997 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	10.310 €	18.862 €	23.756 €	26.168 €	34.208 €	34.208 €	34.208 €	34.208 €	34.208 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	30.569 €	38.357 €	44.049 €	46.096 €	35.769 €	35.566 €	35.400 €	35.400 €	35.400 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								Abschreibungen gesamt je Schule in den Jahren 2021 bis 2037
			2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Landkreis Wittmund	Realschule Carl-Gittermann-Schule	RS	8.280 €	8.281 €	8.282 €	8.282 €	8.282 €	6.211 €	4.141 €	2.070 €	298.581 €
Landkreis Wittmund	Haupt- und Realschule Schule Altes Amt	HRS	8.778 €	8.777 €	8.776 €	8.776 €	8.776 €	6.582 €	4.388 €	2.194 €	368.822 €
Landkreis Wittmund	Oberschule David-Fabricius	OBS	3.584 €	3.584 €	3.583 €	3.582 €	3.581 €	2.685 €	1.790 €	895 €	204.986 €
Landkreis Wittmund	KGS Wittmund, Alexander-v.-Humboldt-Sch.	KGS	23.648 €	23.649 €	23.650 €	23.652 €	23.652 €	17.739 €	11.826 €	5.913 €	939.105 €
Stadt Barsinghausen	Oberschule Lisa-Tetzner-Schule	OBS	14.848 €	14.848 €	14.849 €	14.850 €	14.852 €	11.139 €	7.426 €	3.713 €	230.633 €
Stadt Barsinghausen	Hannah-Arendt-Gymnasium	GYM	38.698 €	38.699 €	38.700 €	38.700 €	38.700 €	29.025 €	19.350 €	9.675 €	597.234 €
Stadt Barsinghausen	KGS Barsinghausen	KGS	33.798 €	33.800 €	33.800 €	33.800 €	33.800 €	25.350 €	16.900 €	8.450 €	509.801 €
Gemeinde Barßel	IGS Barßel	IGS	10.372 €	10.372 €	10.372 €	10.374 €	10.374 €	7.782 €	5.188 €	2.594 €	157.598 €
Gemeinde Bohmte	GHS, Wilhelm-Busch-Schule Hunteburg	GHS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	26.243 €
Gemeinde Bohmte	Oberschule Bohmte	OBS	2.651 €	2.650 €	2.649 €	2.648 €	2.648 €	1.986 €	1.324 €	662 €	62.320 €
Stadt Burgdorf	Hauptschule Burgdorf	HS	2.124 €	2.124 €	2.124 €	2.124 €	2.125 €	1.595 €	1.064 €	532 €	30.462 €
Stadt Burgdorf	Realschule Burgdorf	RS	5.564 €	5.564 €	5.564 €	5.564 €	5.566 €	4.175 €	2.784 €	1.392 €	72.751 €
Stadt Burgdorf	Gymnasium Burgdorf	GYM	21.077 €	21.079 €	21.080 €	21.080 €	21.080 €	15.810 €	10.540 €	5.270 €	446.400 €
Stadt Burgdorf	IGS RBG Burgdorf	IGS	20.984 €	20.982 €	20.981 €	20.980 €	20.980 €	15.735 €	10.490 €	5.245 €	494.219 €
Hansestadt Buxtehude	Hauptschule-Süd Buxtehude	HS	8.236 €	8.236 €	8.236 €	8.236 €	8.235 €	6.176 €	4.117 €	2.058 €	124.552 €
Hansestadt Buxtehude	Realschule-Süd Buxtehude	RS	21.868 €	21.868 €	21.868 €	21.868 €	21.868 €	16.401 €	10.933 €	5.466 €	326.121 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Halepaghen-Schule	GYM	35.998 €	36.000 €	36.000 €	36.000 €	36.000 €	27.000 €	18.000 €	9.000 €	546.092 €
Hansestadt Buxtehude	Gymnasium Buxtehude Süd	GYM	34.208 €	34.208 €	34.210 €	34.211 €	34.212 €	25.659 €	17.106 €	8.553 €	472.503 €
Hansestadt Buxtehude	IGS Buxtehude	IGS	35.402 €	35.403 €	35.404 €	35.404 €	35.404 €	26.553 €	17.702 €	8.851 €	566.729 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schul- form	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								
			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	749 €	15.109 €	29.868 €	44.627 €	59.034 €	49.006 €	36.304 €	23.603 €	10.902 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	23.947 €	32.872 €	38.968 €	43.734 €	45.868 €	31.425 €	21.951 €	14.271 €	6.591 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	4.145 €	6.143 €	7.708 €	6.169 €	7.992 €	7.992 €	7.992 €	7.992 €	7.992 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	5.448 €	10.163 €	14.593 €	15.794 €	19.440 €	18.860 €	18.860 €	18.860 €	18.860 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerswald	OBS	9.978 €	10.075 €	8.863 €	7.970 €	1.497 €	97 €	97 €	97 €	97 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	27.648 €	37.223 €	43.951 €	49.604 €	47.391 €	41.024 €	41.024 €	41.024 €	41.024 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	22.944 €	28.524 €	31.713 €	30.151 €	28.021 €	24.896 €	24.896 €	24.896 €	24.896 €
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	35.856 €	46.286 €	56.716 €	44.657 €	50.289 €	41.918 €	23.056 €	12.626 €	2.195 €
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	21.670 €	31.624 €	40.347 €	42.452 €	42.254 €	32.850 €	22.003 €	12.049 €	2.095 €
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	37.217 €	43.869 €	46.600 €	60.764 €	46.209 €	36.376 €	22.990 €	12.591 €	2.190 €
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	8.469 €	15.112 €	19.310 €	23.724 €	28.047 €	28.047 €	21.774 €	16.976 €	12.179 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	10.890 €	14.367 €	16.721 €	21.064 €	26.608 €	26.606 €	21.802 €	16.998 €	12.195 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	16.381 €	20.411 €	19.034 €	23.746 €	26.668 €	26.667 €	21.852 €	17.036 €	12.222 €
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	1.141 €	1.414 €	1.164 €	1.746 €	2.328 €	2.328 €	2.328 €	2.328 €	2.328 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	181 €	1.555 €	2.748 €	4.122 €	5.496 €	5.496 €	5.496 €	5.496 €	5.496 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	24.609 €	24.074 €	20.989 €	24.146 €	20.908 €	20.908 €	20.908 €	20.908 €	20.909 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	13.997 €	17.074 €	20.064 €	23.078 €	21.038 €	20.328 €	20.328 €	20.328 €	20.328 €
Summe alle Kommunen			1.029.615 €	1.278.322 €	1.481.260 €	1.587.955 €	1.734.304 €	1.566.240 €	1.387.930 €	1.287.532 €	1.187.143 €

Anlage 17: Abschreibungen ab dem Jahr 2021 für alle erfolgten Investitionen der Jahre 2017 bis 2020 sowie für alle noch möglichen Investitionen aus dem DigitalPakt bis Ende 2024 - Prognoserechnung

Kommune	Schule	Schulform	Abschreibungen - nach AfA-Tabelle, summiert pro Jahr								Abschreibungen gesamt je Schule in den Jahren 2021 bis 2037
			2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20	SP 21
Stadt Friesoythe	Realschule Friesoythe	RS	8.228 €	8.228 €	8.228 €	8.228 €	8.228 €	6.170 €	4.113 €	2.056 €	322.681 €
Stadt Friesoythe	Oberschule Friesoythe	OBS	4.975 €	4.975 €	4.975 €	4.975 €	4.975 €	3.731 €	2.486 €	1.243 €	291.962 €
Stadt Lehrte	Hauptschule Lehrte-Süd	HS	7.992 €	7.992 €	7.992 €	7.992 €	7.991 €	5.993 €	3.994 €	1.997 €	116.068 €
Stadt Lehrte	Realschule Lehrte	RS	18.860 €	18.860 €	18.860 €	18.860 €	18.858 €	14.143 €	9.428 €	4.714 €	263.461 €
Stadt Lehrte	Oberschule Lehrte-Hämelerwald	OBS	97 €	97 €	97 €	97 €	97 €	0 €	0 €	0 €	39.256 €
Stadt Lehrte	Gymnasium Lehrte	GYM	41.024 €	41.024 €	41.024 €	41.024 €	41.024 €	30.768 €	20.511 €	10.255 €	636.567 €
Stadt Lehrte	IGS Lehrte	IGS	24.896 €	24.896 €	24.894 €	24.893 €	24.892 €	18.669 €	12.446 €	6.223 €	402.746 €
Stadt Lohne (Old.)	Hauptschule Stegemannschule	HS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	313.599 €
Stadt Lohne (Old.)	Albert-Schweitzer-Realschule	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	247.344 €
Stadt Lohne (Old.)	Realschule Lohne	RS	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €	308.806 €
Stadt Melle	Grund- und Oberschule Lindenschule Buer	GOBS	7.381 €	7.383 €	7.384 €	7.384 €	7.384 €	5.538 €	3.692 €	1.846 €	221.630 €
Stadt Melle	Oberschule Ratsschule	OBS	7.390 €	7.389 €	7.388 €	7.388 €	7.388 €	5.541 €	3.694 €	1.847 €	215.276 €
Stadt Melle	Wilhelm-Fredemann Oberschule	OBS	7.408 €	7.408 €	7.408 €	7.407 €	7.406 €	5.554 €	3.702 €	1.851 €	232.161 €
Gemeinde Uetze	Hauptschule Uetze	HS	2.328 €	2.328 €	2.328 €	2.327 €	2.326 €	1.743 €	1.162 €	581 €	32.228 €
Gemeinde Uetze	Realschule Uetze	RS	5.495 €	5.494 €	5.492 €	5.492 €	5.492 €	4.119 €	2.746 €	1.373 €	71.789 €
Gemeinde Uetze	Gymnasium unter den Eichen, Uetze	GYM	20.910 €	20.911 €	20.912 €	20.912 €	20.912 €	15.684 €	10.456 €	5.228 €	334.284 €
Gemeinde Uetze	IGS Uetze	IGS	20.328 €	20.328 €	20.328 €	20.327 €	20.326 €	15.243 €	10.162 €	5.081 €	308.686 €
Summe alle Kommunen			1.127.146 €	1.126.805 €	1.126.247 €	1.126.246 €	1.125.013 €	843.683 €	562.447 €	281.222 €	19.859.110 €

Anlage 18: Qualifikation des eingesetzten Personals für die allgemeinen Aufgaben der Digitalisierung

Qualifikationsgruppe	Qualifikationen	Entgeltgruppe nach TVöD oder Besoldungsgruppe	Anzahl Personen	Summe Qualifikation	VZÄ	Summe VZÄ
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7
EDV-/IT-Berufe	EDV-Personal	EG 7	1	14	0,145	1,595
	EDV-Technik	EG 8	1		0,057	
	EDV-Personal	EG 8	2		0,290	
	Elektrotechniker	EG 9	1		0,256	
	IT-Personal	EG 9a	1		0,139	
	EDV-Personal	EG 9b	1		0,241	
	EDV-Personal	EG 10	1		0,075	
	EDV-Mitarbeiter	EG 10	2		0,061	
	EDV-Technik	EG 10	1		0,031	
	EDV-Administrator	EG 10	1		0,250	
	EDV-Personal	A9	1		0,025	
	EDV-Personal	A13	1		0,025	
Verwaltungskraft	Verwaltungskraft	EG 5	2	33	0,203	3,465
	Verwaltungskraft	EG 6	1		0,090	
	Verwaltungskraft	EG 7	1		0,064	
	Verwaltungskraft	EG 8	3		0,283	
	Verwaltungskraft	EG 9	1		0,256	
	Verwaltungskraft	EG 9a	2		0,412	
	Verwaltungskraft	EG 9b	3		0,385	
	Verwaltungskraft	EG 9c	2		0,090	
	Verwaltungskraft	EG 10	1		0,051	
	Verwaltungskraft	EG 11	2		0,205	
	Verwaltungskraft	EG 12	1		0,002	
	Verwaltungskraft	A10	2		0,585	
	Verwaltungskraft	A11	5		0,462	
	Verwaltungskraft	A12	1		0,125	
	Verwaltungskraft	A13	5		0,233	
	Verwaltungskraft	A15	1		0,019	
Sonstige Qualifikationen	Techniker	EG 8	1	14	0,015	0,453
	Techniker	EG 9a	4		0,244	
	Techniker	EG 9b	1		0,038	
	Techniker	EG 11	5		0,013	
	Dipl.-Ing. FH	EG 11	1		0,096	
	Dipl.-Ing. FH/Architekt	EG 12	1		0,038	
	Techniker	A11	1		0,008	
Summe			61	61	5,513	5,513

Anlage 19: Zur Verfügung stehender Zeitaufwand je Schülerin und Schüler sowie je digitalem Gerät für allgemeine Aufgaben der Digitalisierung in Minuten

Kommune	VZÄ für Digitalisierung	Jahresarbeitszeit in Minuten je Kommune bei 1.467 Arbeitsstunden	je Kommune umgerechnet auf die digitalen Geräte, die den Schulen zur Verfügung stehen	Schülerzahl 2020/21	zur Verfügung stehende Zeit je Schülerin und Schüler	Anzahl digitale Geräte	Zur Verfügung stehende Zeit je digitalem Gerät	Anzahl digitale Geräte inkl. Verwaltungsrechner
			SP 3 ÷ SP 9*SP 7		SP 4 ÷ SP 5		SP 4 ÷ SP 7	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Landkreis Holzminden	0,13900	12.235	12.235	2.559	5	1.026	12	1.026
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0,55900	49.203	47.465	3.051	16	1.338	35	1.387
Landkreis Uelzen	0,54500	47.971	44.362	5.528	8	971	46	1.050
Landkreis Wesermarsch	0,74300	65.399	55.349	4.783	12	1.140	49	1.347
Landkreis Wittmund	0,67600	59.502	55.630	2.710	21	1.595	35	1.706
Stadt Barsinghausen	0,10300	9.066	6.498	2.402	3	377	17	526
Gemeinde Barßel	0,13900	12.235	10.583	473	22	205	52	237
Gemeinde Bohmte	0,25000	22.005	20.992	508	41	228	92	239
Stadt Burgdorf	0,52800	46.475	46.475	2.117	22	211	220	211
Hansestadt Buxtehude	0,51100	44.978	41.468	3.914	11	1.075	39	1.166
Stadt Friesoythe	0,13900	12.235	11.262	1.099	10	498	23	541
Stadt Lehrte	0,30000	26.406	26.406	2.945	9	403	66	403
Stadt Lohne (Oldenburg)	0,26300	23.149	17.679	1.144	15	446	40	584
Stadt Melle	0,39700	34.944	32.833	905	36	451	73	480
Gemeinde Uetze	0,22100	19.452	18.187	1.242	15	431	42	461
Summe	5,51300	485.255		35.380		10.395		11.364
Mittelwert					16		56	

Anlage 20: Allgemeine Aufwendungen der Digitalisierung, absolut, je Schülerin und Schüler, je Endgerät und je digitalem Gerät

Kommune	Allgemeine				Gesamt	Schülerzahl	Aufwendungen je Schülerin und Schüler	Anzahl Endgeräte	Anzahl digitale Geräte	Aufwendungen je Endgerät	Aufwendungen je digitalem Gerät
	Personalaufwendungen	Gebäudeaufwendungen	Sachaufwendungen	Abschreibungen							
					SP 4 - SP 7		SP 6 ÷ SP 7			SP 6 ÷ SP 9	SP 6 ÷ SP 10
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12
Landkreis Holzminden	7.371 €	3.226 €	32.900 €	58.205 €	101.702 €	2.559	40 €	913	1.026	111 €	99 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	41.860 €	24.176 €	77.703 €	50.914 €	194.653 €	3.051	64 €	1.119	1.338	174 €	145 €
Landkreis Wesermarsch	58.243 €	117.720 €	61.141 €	45.786 €	282.890 €	4.783	59 €	722	1.140	392 €	248 €
Landkreis Wittmund	65.132 €	48.840 €	173.799 €	230.241 €	518.012 €	2.710	191 €	1.303	1.595	398 €	325 €
Stadt Barsinghausen	9.421 €	0 €	30.385 €	38.020 €	77.826 €	2.402	32 €	219	377	355 €	206 €
Gemeinde Barßel	6.687 €	1.601 €	3.254 €	787 €	12.329 €	473	26 €	142	205	87 €	60 €
Gemeinde Bohmte	19.100 €	0 €	20.655 €	13.342 €	53.097 €	508	105 €	207	228	257 €	233 €
Stadt Burgdorf	39.041 €	0 €	7.400 €	107.654 €	154.095 €	2.117	73 €	100	211	1.541 €	730 €
Hansestadt Buxtehude	44.014 €	4.391 €	178.351 €	107.950 €	334.706 €	3.914	86 €	808	1.075	414 €	311 €
Stadt Friesoythe	2.474 €	0 €	40.865 €	8.093 €	51.432 €	1.099	47 €	416	498	124 €	103 €
Stadt Lehrte	13.175 €	0 €	25.226 €	328.009 €	366.410 €	2.945	124 €	260	403	1.409 €	909 €
Stadt Melle	51.392 €	2.805 €	464 €	34.605 €	89.266 €	905	99 €	339	451	263 €	198 €
Gemeinde Uetze	26.943 €	4.140 €	17.711 €	60.977 €	109.771 €	1.242	88 €	294	431	373 €	255 €
Gesamtsumme	384.853 €	206.899 €	669.854 €	1.084.583 €	2.346.189 €						

Anlage 21: Gesamtaufwendungen und Personalaufwendungen für allgemeine Aufgaben der Digitalisierung je Minute

Kommune	Gesamtaufwendungen für allgemeine Aufgaben der Digitalisierung	Allgemeine Personalaufwendungen	Jahresarbeitszeit je Kommune	Gesamtaufwendungen je Minute	davon Personalaufwendungen
				SP 2 ÷ SP 4	SP 3 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6
Landkreis Holzminden	101.702 €	7.371 €	12.235	8,31 €	0,60 €
Landkreis Lüchow-Dannenberg	194.653 €	41.860 €	49.203	3,96 €	0,85 €
Landkreis Wesermarsch	282.890 €	58.243 €	65.399	4,33 €	0,89 €
Landkreis Wittmund	518.012 €	65.132 €	59.502	8,71 €	1,09 €
Stadt Barsinghausen	77.826 €	9.421 €	9.066	8,58 €	1,04 €
Gemeinde Barßel	12.329 €	6.687 €	12.235	1,01 €	0,55 €
Gemeinde Bohmte	53.097 €	19.100 €	22.005	2,41 €	0,87 €
Stadt Burgdorf	154.095 €	39.041 €	46.475	3,32 €	0,84 €
Hansestadt Buxtehude	334.706 €	44.014 €	44.978	7,44 €	0,98 €
Stadt Friesoythe	51.432 €	2.474 €	12.235	4,20 €	0,20 €
Stadt Lehrte	366.410 €	13.175 €	26.406	13,88 €	0,50 €
Stadt Melle	89.266 €	51.392 €	34.944	2,55 €	1,47 €
Gemeinde Uetze	109.771 €	26.943 €	19.452	5,64 €	1,39 €

Anlage 22: Qualifikation des eingesetzten Personals für die IT-Systemadministration

Qualifikationsgruppe	Qualifikationen	Entgeltgruppe nach TVöD oder Besoldungsgruppe	Anzahl Personen	Summe Qualifikation	VZÄ	Summe VZÄ
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7
EDV-/IT-Berufe	EDV-Personal	EG 7	1	10	0,338	4,964
	EDV-Techniker	EG 8	3		1,336	
	EDV-Administrator	EG 9a	3		1,886	
	EDV-Personal	EG 9b	1		0,241	
	EDV-Personal	EG 10	2		1,163	
Verwaltungskräfte	Verwaltungskraft	EG 9a	1	2	0,028	0,063
	Verwaltungskraft	A11	1		0,035	
Sonstige Qualifikationen	Techniker	EG 9a	2	5	0,026	0,174
	Techniker	EG 9b	1		0,090	
	Dipl.-Ing. FH	EG 11	1		0,032	
	Dipl.-Ing. FH/Architekt	EG 12	1		0,026	
Summe			17	17	5,201	5,201

Anlage 23: Zur Verfügung stehender Zeitaufwand je Schülerin und Schüler und je digitalem Gerät bei IT-Systemadministration mit überwiegend eigenem Personal

Kommune	VZÄ für Systemad- ministration	Jahresarbeits- zeit in Minuten je Kommune bei 1.467 Arbeits- stunden	Anzahl der digitalen Geräte		Jahresarbeits- zeit je Kommune für digitale Ge- räte ohne Verwaltungs-PC	Schülerzahl 2020/21	Zur Verfügung stehende Zeit je Schülerin und Schüler	Zur Verfügung stehende Zeit je digitalem Gerät
			inkl. Verwaltungs- PC	ohne Verwaltungs- PC				
					SP 5 * SP 2		SP 6 ÷ SP 7	SP 6 ÷ SP 5
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Landkreis Holzminden	1,399	123.140	1.026	1.026	123.140	2.559	48	120
Landkreis Wesermarsch	1,851	162.925	1.347	1.140	137.888	4.783	29	121
Landkreis Wittmund	1,255	110.465	1.706	1.595	103.278	2.710	38	65
Gemeinde Barßel	0,271	23.853	237	205	20.632	473	44	101
Stadt Friesoythe	0,425	37.409	541	498	34.436	1.099	31	69
Summe	5,201	457.792	4.857	4.464	419.374	11.624		
Mittelwert							38	95

Anlage 24: Verteilung der Aufgabenerledigung der einzelnen Support-Level

Kommune	Wer ist zuständig für den 1st-Level-Support?					Wer ist zuständig für den 2nd-Level-Support?					Wer ist zuständig für den 3rd-Level-Support?					Sind die Aufgaben für den 1st-, 2nd- und 3rd- Level definiert?			Wenn ja, wie?
	Schul-verwal-tung	EDV-Abtei-lung	Schule	Ver-bund, Verein	externe Dienst-leister	Schul-verwal-tung	EDV-Abtei-lung	Schule	Ver-bund, Verein	externe Dienst-leister	Schul-verwal-tung	EDV-Abtei-lung	Schule	Ver-bund, Verein	externe Dienst-leister	ja	nein	sonstiges	
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18	SP 19	SP 20
IT-Systemadministration überwiegend durch eigenes Personal																			
Landkreis Holzminden			✓				✓								✓	✓	✗	⊖	Medienentwicklungsplan LK Holzminden
Landkreis Wesermarsch			✓				✓					✓				✓	✗	⊖	IT-Konzept
Landkreis Wittmund		✓	✓				✓								✓	✓	✗	⊖	Medienentwicklungsplan
Gemeinde Barßel	✓					✓					✓					✗	✓	⊖	
Stadt Friesoythe			✓				✓					✓				✓	✗	⊖	Beschreibung
	1	1	4	0	0	1	4	0	0	0	1	2	0	0	2	4	1	0	
IT-Systemadministration überwiegend durch Externe																			
Landkreis Uelzen			✓						✓						✓	✓	✗	⊖	IT-Konzept
Stadt Barsinghausen			✓		✓			✓		✓			✓		✓	✗	✓	⊖	
Gemeinde Bohmte			✓						✓			✓				✓	✗	⊖	Leistungskataloge Schul-IT in der Region Osnabrück e.V. Satzung des Schul-IT Region Osnabrück e. V.
Stadt Burgdorf					✓					✓					✓	✓	✗	⊖	Konzept IT-Systemadmin
Hansestadt Buxtehude			✓							✓					✓	✓	✗	⊖	Medienentwicklungsplan Buxtehude
Stadt Lehrte					✓					✓					✓	✗	✓	⊖	
Stadt Lohne (Oldenburg)			✓						✓					✓		✓	✗	⊖	Konzept IT-Systemadmin LK Vechta
Stadt Melle			✓						✓					✓		✓	✗	⊖	Leistungskataloge Schul-IT in der Region Osnabrück e.V. Satzung des Schul-IT Region Osnabrück e. V.
	0	0	6		3	0	0	1	4	4	0	1	1	2	5	6	2	0	
IT-Systemadministration durch eigenes Personal und Externe																			
Landkreis Lüchow-Dan-nenberg			✓			✓		✓		✓					✓	✓	✗	⊖	Konzept
Gemeinde Uetze			✓				✓			✓					✓	✓	✗	⊖	"Service Level Agreement" zwischen den Schulen und der Gemeinde Uetze
	0	0	2	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	

Anlage 25: Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. digitalem Gerät gegliedert nach Organisationsform

IT-Systemadministration überwiegend durch eigenes Personal

Kommune	Aufwendungen für			Summe der Aufwendungen für die IT-Systemadministration	Anzahl der Endgeräte	Anzahl der Geräte gesamt	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Gerät gesamt
	Personal, dass die IT-System-administration wahrnimmt	IT-Systemad-ministration bei Wahrnehmung durch Dritte	die Unterhaltung und lfd. Geschäftsaufwendungen der IT-Ausstattung				SP 5 ÷ SP 6	SP 5 ÷ SP 7
	SP 2	SP 3	SP 4				SP 8	SP 9
Landkreis Holzminden	125.459 €	0 €	16.703 €	142.162 €	913	1.026	156 €	139 €
Landkreis Wesermarsch	78.152 €	0 €	64.247 €	142.399 €	722	1.140	197 €	125 €
Landkreis Wittmund	61.824 €	0 €	87.345 €	149.169 €	1.303	1.595	114 €	94 €
Gemeinde Barßel	11.861 €	0 €	0 €	11.861 €	142	205	84 €	58 €
Stadt Friesoythe	18.680 €	0 €	5.966 €	24.646 €	416	498	59 €	49 €
Alle Kommunen	295.976 €	0 €	174.261 €	470.237 €	3.496	4.464	135 €	105 €

Anlage 25: Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät bzw. digitalem Gerät gegliedert nach Organisationsform

IT-Systemadministration überwiegend durch Externe

Kommune	Aufwendungen für			Summe der Aufwendungen für die IT-Systemadministration	Anzahl der Endgeräte	Anzahl der Geräte gesamt	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Gerät gesamt
	Personal, dass die IT-System-administration wahrnimmt	IT-System-administration bei Wahrnehmung durch Dritte	die Unterhaltung und lfd. Geschäftsaufwendungen der IT-Ausstattung				SP 5 ÷ SP 6	SP 5 ÷ SP 7
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9
Stadt Barsinghausen	0 €	18.923 €	19.823 €	38.746 €	219	377	177 €	103 €
Gemeinde Bohmte	0 €	11.018 €	8.940 €	19.958 €	207	228	96 €	88 €
Stadt Burgdorf	0 €	32.086 €	0 €	32.086 €	100	211	321 €	152 €
Hansestadt Buxtehude	0 €	13.900 €	12.501 €	26.401 €	808	1.075	33 €	25 €
Stadt Lehrte	0 €	9.926 €	0 €	9.926 €	260	403	38 €	25 €
Stadt Lohne (Oldenburg)	0 €	23.354 €	7.799 €	31.153 €	327	446	95 €	70 €
Stadt Melle	0 €	16.631 €	392 €	17.023 €	339	451	50 €	38 €
Alle Kommunen	0 €	125.838 €	49.455 €	175.293 €	2.260	3.191	78 €	55 €

IT-Systemadministration durch eigenes Personal und Externe

Kommune	Aufwendungen für			Summe der Aufwendungen für die IT-Systemadministration	Anzahl der Endgeräte	Anzahl der Geräte gesamt	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Endgerät	Kennziffer Aufwendungen für die IT-Systemadministration je Gerät gesamt
	Personal, dass die IT-System-administration wahrnimmt	IT-System-administration bei Wahrnehmung durch Dritte	die Unterhaltung und lfd. Geschäftsaufwendungen der IT-Ausstattung				SP 5 ÷ SP 6	SP 5 ÷ SP 7
							SP 1	SP 2
Landkreis Lüchow-Dannenberg	10.422 €	104.963 €	18.979 €	134.364 €	1.119	1.338	120 €	100 €
Gemeinde Uetze	10.902 €	10.848 €	8.353 €	30.103 €	294	431	102 €	70 €
Alle Kommunen	21.324 €	115.811 €	27.332 €	164.467 €	1.413	1.769	116 €	93 €

Anlage 26: Verhältnis der Aufwendungen für die IT-Systemadministration zu den Landesmitteln für die IT-Systemadministration

Kommune	Anzahl Schulen	IT-Systemadministration in Schulen							
		HHJ 2017				HHJ 2018			
		Erträge	Aufwendungen	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Land)	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Kommune)	Erträge	Aufwendungen	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Land)	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Kommune)
				SP 3 ÷ SP 4	(SP 4 ./ SP 3) ÷ SP 4			SP 7 ÷ SP 8	(SP 8 ./ SP 7) ÷ SP 7
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10
Landkreis Holzminden	7	16.448 €	110.767 €	15 %	85 %	16.145 €	114.456 €	14 %	86 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	7	18.478 €	96.953 €	19 %	81 %	18.338 €	118.063 €	16 %	84 %
Landkreis Uelzen	8	34.270 €	61.198 €	56 %	44 %	33.766 €	63.785 €	53 %	47 %
Landkreis Wesermarsch	12	31.154 €	75.741 €	41 %	59 %	30.117 €	95.281 €	32 %	68 %
Landkreis Wittmund	7	17.302 €	101.503 €	17 %	83 %	17.047 €	151.770 €	11 %	89 %
Stadt Barsinghausen	3	20.961 €	44.859 €	47 %	53 %	21.344 €	66.577 €	32 %	68 %
Gemeinde Barßel	3	3.218 €	8.784 €	37 %	63 %	3.298 €	8.787 €	38 %	62 %
Gemeinde Bohmte	2	3.749 €	10.026 €	37 %	63 %	3.558 €	10.305 €	35 %	65 %
Stadt Burgdorf	4	10.138 €	16.028 €	63 %	37 %	10.854 €	7.319 €	148 %	-48 %
Hansestadt Buxtehude	5	22.517 €	39.946 €	56 %	44 %	22.671 €	34.331 €	66 %	34 %
Stadt Friesoythe	2	6.559 €	4.977 €	132 %	-32 %	6.630 €	4.650 €	143 %	-43 %
Stadt Lehrte	5	9.450 €	7.560 €	125 %	-25 %	9.450 €	9.450 €	100 %	0 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	3	6.571 €	21.440 €	31 %	69 %	6.528 €	24.167 €	27 %	73 %
Stadt Melle	3	6.387 €	9.747 €	66 %	34 %	6.306 €	5.731 €	110 %	-10 %
Gemeinde Uetze	4	7.779 €	10.208 €	76 %	24 %	7.980 €	36.855 €	22 %	78 %
Alle Kommunen	75	214.981 €	619.737 €	35 %	65 %	214.032 €	751.527 €	28 %	72 %

Anlage 26: Verhältnis der Aufwendungen für die IT-Systemadministration zu den Landesmitteln für die IT-Systemadministration

Kommune	Anzahl Schulen	IT-Systemadministration in Schulen							
		HHJ 2019				HHJ 2020			
		Erträge	Aufwendungen	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Land)	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Kommune)	Erträge	Aufwendungen	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Land)	Verhältnis Erträge zu Aufwendungen (= Anteil Kommune)
				SP 11 ÷ SP 12	(SP 12 ./ SP 11) ÷ SP 12			SP 15 ÷ SP 16	(SP 17 ./ SP 16) ÷ SP 17
SP 1	SP 2	SP 11	SP 12	SP 13	SP 14	SP 15	SP 16	SP 17	SP 18
Landkreis Holzminden	7	16.029 €	120.844 €	13 %	87 %	31.322 €	142.162 €	22 %	78 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	7	17.962 €	134.616 €	13 %	87 %	35.485 €	138.777 €	26 %	74 %
Landkreis Uelzen	8	33.576 €	67.625 €	50 %	50 %	0 €	0 €	-	-
Landkreis Wesermarsch	12	29.421 €	124.666 €	24 %	76 %	58.190 €	170.151 €	34 %	66 %
Landkreis Wittmund	7	16.574 €	141.749 €	12 %	88 %	32.541 €	160.727 €	20 %	80 %
Stadt Barsinghausen	3	21.509 €	32.028 €	67 %	33 %	42.750 €	54.903 €	78 %	22 %
Gemeinde Barßel	3	3.202 €	9.270 €	35 %	65 %	6.434 €	12.420 €	52 %	48 %
Gemeinde Bohmte	2	3.339 €	18.243 €	18 %	82 %	6.439 €	21.239 €	30 %	70 %
Stadt Burgdorf	4	11.535 €	21.268 €	54 %	46 %	24.252 €	32.086 €	76 %	24 %
Hansestadt Buxtehude	5	22.823 €	38.688 €	59 %	41 %	46.292 €	29.141 €	159 %	-59 %
Stadt Friesoythe	2	6.805 €	7.874 €	86 %	14 %	13.570 €	26.784 €	51 %	49 %
Stadt Lehrte	5	9.450 €	9.450 €	100 %	0 %	18.900 €	9.926 €	190 %	-90 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	3	6.776 €	43.391 €	16 %	84 %	13.904 €	41.932 €	33 %	67 %
Stadt Melle	3	6.095 €	12.724 €	48 %	52 %	11.722 €	18.108 €	65 %	35 %
Gemeinde Uetze	4	7.909 €	42.644 €	19 %	81 %	15.142 €	32.293 €	47 %	53 %
Alle Kommunen	75	213.005 €	825.080 €	26 %	74 %	356.943 €	890.649 €	40 %	60 %

Anlage 27: Personaleinsatz für die Digitalisierung der allgemeinbildenden Schulen

Kommune	VZÄ für Digitalisierung	VZÄ für Systemadminist- ration	VZÄ gesamt	Prozentualer Anteil VZÄ für IT- Systemadministra- tion an VZÄ Digita- lisierung gesamt
				SP 3 ÷ SP 4
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5
Landkreis Holzminden	0,139	1,399	1,538	90,96 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0,559	0,000	0,559	
Landkreis Uelzen	0,545	0,000	0,545	
Landkreis Wesermarsch	0,743	1,851	2,594	71,34 %
Landkreis Wittmund	0,676	1,255	1,931	64,99 %
Stadt Barsinghausen	0,103	0,000	0,103	
Gemeinde Barßel	0,139	0,271	0,410	66,10 %
Gemeinde Bohmte	0,250	0,000	0,250	
Stadt Burgdorf	0,528	0,000	0,528	
Hansestadt Buxtehude	0,511	0,000	0,511	
Stadt Friesoythe	0,139	0,425	0,564	75,35 %
Stadt Lehrte	0,300	0,000	0,300	
Stadt Lohne (Oldenburg)	0,263	0,000	0,263	
Stadt Melle	0,397	0,000	0,397	
Gemeinde Uetze	0,221	0,466	0,687	67,83 %
Summe	5,513	5,667	11,180	
Mittelwert				72,76 %

Anlage 28: Personal- und Sachaufwendungen im Verhältnis zu den Gesamtaufwendungen Digitalisierung absolut und je Minute

Kommune	VZÄ gesamt	Jahres- arbeitszeit in Minuten	Gesamt- aufwen- dungen Digitalisie- rung	Gesamtauf- wendungen Digitalisie- rung je Minute	Personal- aufwendun- gen Digitali- sierung	Personalauf- wendungen Digitalisie- rung je Minute	Sachaufwen- dungen Digitalisierung	Sachaufwen- dungen Digita- lisierung je Mi- nute	Prozentualer Anteil Perso- nalaufwendun- gen an den Gesamtauf- wendungen	Prozentualer Anteil Sach- aufwendungen an den Gesamtauf- wendungen
		SP 2 * 1.467 Stunden * 60 Minuten		SP 3 ÷ SP 4		SP 3 ÷ SP 6		SP 4 - SP 6		
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6	SP 7	SP 8	SP 9	SP 10	SP 11
Landkreis Holzminden	1,538	135.375	243.864 €	1,80 €	132.830 €	0,98 €	111.034 €	0,82 €	54,47 %	45,53 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	0,559	49.203	333.430 €	6,78 €	52.661 €	1,07 €	280.769 €	5,71 €	15,79 %	84,21 %
Landkreis Uelzen	0,545	47.942	0 €		0 €		0 €	0,00 €		
Landkreis Wesermarsch	2,593	228.276	453.041 €	1,98 €	151.699 €	0,66 €	301.342 €	1,32 €	33,48 %	66,52 %
Landkreis Wittmund	1,931	169.967	678.739 €	3,99 €	131.794 €	0,78 €	546.945 €	3,22 €	19,42 %	80,58 %
Stadt Barsinghausen	0,103	9.066	132.729 €	14,64 €	9.421 €	1,04 €	123.308 €	13,60 €	7,10 %	92,90 %
Gemeinde Barßel	0,410	36.088	24.749 €	0,69 €	19.107 €	0,53 €	5.642 €	0,16 €	77,20 %	22,80 %
Gemeinde Bohmte	0,250	22.005	74.336 €	3,38 €	19.100 €	0,87 €	55.236 €	2,51 €	25,69 %	74,31 %
Stadt Burgdorf	0,528	46.436	186.181 €	4,01 €	39.041 €	0,84 €	147.140 €	3,17 €	20,97 %	79,03 %
Hansestadt Buxtehude	0,511	44.978	363.847 €	8,09 €	44.014 €	0,98 €	319.833 €	7,11 €	12,10 %	87,90 %
Stadt Friesoythe	0,564	49.643	78.216 €	1,58 €	22.764 €	0,46 €	55.452 €	1,12 €	29,10 %	70,90 %
Stadt Lehrte	0,300	26.406	376.336 €	14,25 €	13.175 €	0,50 €	363.161 €	13,75 €	3,50 %	96,50 %
Stadt Lohne (Old.)	0,263	23.149	0 €	0,00 €	0 €	0,00 €	0 €	0,00 €		
Stadt Melle	0,397	34.944	107.374 €	3,07 €	51.392 €	1,47 €	55.982 €	1,60 €	47,86 %	52,14 %
Gemeinde Uetze	0,687	60.470	142.064 €	2,35 €	38.639 €	0,64 €	103.425 €	1,71 €	27,20 %	72,80 %
Summe	11,179	983.948	3.194.906 €		725.637 €		2.469.269 €			
Mittelwert				4,76 €		0,77 €		3,72 €	28,76 %	71,24 %

Anlage 29: Anteil der Finanzmittel für allgemeine Aufgaben und IT-Systemadministration an den Gesamtaufwendungen

Kommune	Gesamtaufwendungen Finanzmittel	Aufwendungen allgemeine Aufgaben der Digitalisierung	Aufwendungen für IT-Systemadministration	Aufwendungen für allgemeine Aufgaben der Digitalisierung in Prozent	Aufwendungen für IT-Systemadministration in Prozent
				SP 3 ÷ SP 2	SP 4 ÷ SP 2
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4	SP 5	SP 6
Landkreis Holzminden	243.864 €	101.702 €	142.162	41,7 %	58,3 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	333.430 €	194.653 €	138.777	58,4 %	41,6 %
Landkreis Wesermarsch	453.041 €	282.890 €	170.151	62,4 %	37,6 %
Landkreis Wittmund	678.739 €	518.012 €	160.727	76,3 %	23,7 %
Stadt Barsinghausen	132.729 €	77.826 €	54.903	58,6 %	41,4 %
Gemeinde Barßel	24.749 €	12.329 €	12.420	49,8 %	50,2 %
Gemeinde Bohmte	74.336 €	53.097 €	21.239	71,4 %	28,6 %
Stadt Burgdorf	186.181 €	154.095 €	32.086	82,8 %	17,2 %
Hansestadt Buxtehude	363.847 €	334.706 €	29.141	92,0 %	8,0 %
Stadt Friesoythe	78.216 €	51.432 €	26.784	65,8 %	34,2 %
Stadt Lehrte	376.336 €	366.410 €	9.926	97,4 %	2,6 %
Stadt Melle	107.374 €	89.266 €	18.108	83,1 %	16,9 %
Gemeinde Uetze	142.064 €	109.771 €	32.293	77,3 %	22,7 %
Durchschnitt	245.762 €	180.476 €	65.286 €	73,4 %	26,6 %

Anlage 30: Anteil der Finanzmittel Digitalisierung am ordentlichen Ergebnis für die Schulen

Kommune	Ordentliches Ergebnis 2020	Ergebnis Finanzmittel Digitalisierung 2020	Prozentualer Anteil des Ergebnisse Finanzmittel Digitalisierung 2020 am ordentlichen Ergebnis 2020
			SP 3 ÷ SP 2
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
Landkreis Holzminden	3.913.189 €	243.864 €	6,23 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	5.187.139 €	333.430 €	6,43 %
Landkreis Wesermarsch	3.267.298 €	453.041 €	13,87 %
Landkreis Wittmund	4.461.533 €	678.739 €	15,21 %
Stadt Barsinghausen	2.554.327 €	132.729 €	5,20 %
Gemeinde Barßel	603.302 €	24.749 €	4,10 %
Gemeinde Bohmte	1.206.474 €	74.336 €	6,16 %
Stadt Burgdorf	2.787.876 €	186.181 €	6,68 %
Hansestadt Buxtehude	5.122.833 €	363.847 €	7,10 %
Stadt Friesoythe	1.440.624 €	78.216 €	5,43 %
Stadt Lehrte	3.385.070 €	376.336 €	11,12 %
Stadt Melle	1.797.514 €	107.374 €	5,97 %
Gemeinde Uetze	2.286.276 €	142.064 €	6,21 %
Gesamt	38.013.455 €	3.194.906 €	
Mittelwert			7,67 %

Anlage 31: Darstellung der Gesamtaufwendungen für Digitalisierung im Vergleich zu den ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts der Kommunen

Kommune	Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts 2020	Gesamtaufwendungen für die Digitalisierung 2020	Prozentualer Anteil der Gesamtaufwendungen Digitalisierung am Gesamtbetrag der ordentlichen Aufwendungen des Ergebnishaushalts
			SP 3 ÷ SP 2
SP 1	SP 2	SP 3	SP 4
Landkreis Holzminden	143.118.500 €	243.864 €	0,17 %
Landkreis Lüchow-Dannenberg	134.980.100 €	333.430 €	0,25 %
Landkreis Uelzen	192.408.000 €	0 €	0,00 %
Landkreis Wesermarsch	176.338.612 €	453.041 €	0,26 %
Landkreis Wittmund	138.628.500 €	678.739 €	0,49 %
Stadt Barsinghausen	70.763.900 €	132.729 €	0,19 %
Gemeinde Barßel	19.557.000 €	24.749 €	0,13 %
Gemeinde Bohmte	21.826.040 €	74.336 €	0,34 %
Stadt Burgdorf	79.450.100 €	186.181 €	0,23 %
Hansestadt Buxtehude	99.893.300 €	363.847 €	0,36 %
Stadt Friesoythe	42.175.315 €	78.216 €	0,19 %
Stadt Lehrte	108.650.700 €	376.336 €	0,35 %
Stadt Lohne (Oldenburg)	48.281.400 €	0 €	0,11 %
Stadt Melle	91.270.300 €	107.374 €	0,12 %
Gemeinde Uetze	44.457.200 €	142.064 €	0,32 %
Summe	1.411.798.967 €	3.194.906 €	
Mittelwert			0,23 %